



Република Србија  
УПРАВНИ СУД  
14 Уж. 41/12  
24.03.2012. године  
Београд

## У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Обрада Андрића, председника већа, Душице Маринковић и Јасминке Вукашиновић, чланова већа, са судијским саветником Снежаном Вујачић, записничарем, одлучујући по жалби Градског одбора Демократске странке у Лозници, против решења Градске изборне комисије града Лознице, број ..... од 20.03.2012. године, у предмету заштите изборног права, у нејавној седници већа одржаној дана 24.03.2012. године, у 11,30 часова, донео је

## ПРЕСУДУ

Жалба се **ОДБИЈА**.

## Образложење

Ожалбеним решењем одбијен је као неоснован приговор Градског одбора Демократске странке у Лозници поднет дана 18.03.2012. године у 20,00 часова на решење Градске изборне комисије од 17.03.2012. године о проглашењу изборне листе Видоје Петровић – Уједињени региони Србије.

У жалби поднетој Управном суду дана 21.03.2012. године у 18,20 часова, жалилац истиче да је Изборној комисији поднео приговор због неправилности у току спровођења изборних радњи јер обрасци ГО-6 који су фотокопирани нису истоветни оригиналном обрасцу који су добиле све странке на умножавање, а објашњење представника Изборне листе В.П – Уједињени региони Србије да је разлика у положају и месту печата на овим обрасцима настала померањем папира приликом фотокопирања оригинала је неприхватљива, јер је овакав положај печата немогуће мењати радњом фотокопирања.

Наводи да су ове разлике уочене и на самој седници Градске изборне комисије, при чему представницима Комисије није достављен на увид оригинал обрасца ГО-6. Поред ових неправилности, истиче да је рад и овера великог броја изјава обрасца ГО-6 листе В. П – Уједињени региони Србије, супротно упутству начелнице за опште послове града Лознице, који је достављен свим политичким странкама, учињен након 20,00 часова, чиме су доведени у неравноправан положај други учесници у изборном процесу, имајући у виду обавештење Градске управе бр. .... Истиче да је одбијен захтев Демократске странке Србије за увид у документацију Уједињених региона Србије, а захтев Уједињених региона је прихваћен, што указује на неједнак положај странака у овом изборном процесу. Из изнетих разлога, Градски одбор Демократске странке Лозница основано сумња да је само прикупљање потписа за листу В.П – Уједињени региони Србије почело пре дана 17.03.2012. године, што представља дан који је законом одређен за прикупљање потписа, а кутија у којој је изборна документација ове листе, је незапечаћена, у просторијама Градске управе и кључ од просторије се налази код председнице Градске изборне комисије која је пристрасна листи Видоје Петровић – Уједињени региони Србије, чији је представник у Градској изборној комисији. Изражава и сумњу у садржину и вођење записника, јер Демократској странци ниједан извод из записника до сада није достављен, а није прихваћен предлог ове странке да се њен представник потпише на сваки записник о окончаним седницама. Напомиње да су поднете кривичне пријаве Основном јавном тужилаштву у Лозници због злоупотребе службеног положаја и кршења Закона о локалним изборима и уставног начела равноправности у вези са одредбама тих закона. Предлаже да суд жалбу уважи и поништи решење Градске изборне комисије од 17.03.2012. године којим је проглашена листа Видоје Петровић – Уједињени региони Србије.

У одговору на жалбу достављену Управном суду 23.03.2012. године у 19,16 часова, са свим списима предмета, Градска изборна комисија града Лознице оспорава све наводе жалбе, указујући да је на првој својој седници одржаној 16.03.2012. године прописала одговарајуће обрасце за спровођење изборних радњи (ГО-1 до ГО-9), који су објављени у “Службеном листу града Лознице” бр..... од 15.03.2012. године, укључујући и образац ГО-6, а Одлуком бр. .... од 16.03.2012. године, коју је такође донела ова Изборна комисија, прописано је да сви обрасци ГО-6 морају бити испечатирани са печатом Градске изборне комисије Лозница бр. III у горњем десном углу и доњем левом углу обрасца, с тим што је у тачки 2. наведене Одлуке прописано да ће све заинтересоване политичке стране и групе

грађана бити задужене само по једним примерком обрасца који ће служити као оригинал за умножавање. Наводи да је, у складу са овом Одлуком, Градска изборна комисија приликом поделе образаца ГО-6 политичким странкама које су преузеле изборни материјал, печатирала наведени образац и свакој политичкој странци давала свој оригинал обрасца који је она касније користила за своје потребе, при чему је било немогуће сваки образац испечатирати на идентичном месту и због чега су се појавили обрасци са незнатим разликама у погледу места и положаја печата. Истиче да је неоснован навод жалбе који се односи на рад и оверу великог броја изјава образаца ГО-6 листе В.П – Уједињени региони Србије, јер је распоред за оверу потписа по свим поднетим захтевима од стране заинтересованих политичких странака сачињен у складу са њиховим захтевом. У односу на навод жалбе којим се изражава сумња у могућност прикупљања потписа за листу В.П – Уједињени региони Србије пре 17.03.2012. године, Изборна комисија истиче да је ова тврдња нетачна, што се може проверити увидом у књигу овере потписа, односно уписник који се налази код матичара.

Одлучујући о поднетој жалби, на основу одредбе члана 54. став 1. и 3. Закона о локалним изборима ("Службени гласник РС", бр. 129/07, 34/2010 и 54/11), оценом навода жалбе, одговора на жалбу и достављених списа предмета, Управни суд је нашао да је жалба неоснована.

Из списка предмета се види да решење Градске изборне комисије града Лознице бр..... од 20.03.2012. године, донето на седници Градске изборне комисије одржаној дана 19.03.2012. године, на којој је размотрен приговор жалиоца у коме је истакнуто да су учињене неправилности које се односе на образац ГО-6 – изјава бирача да подржава изборну листу кандидата за одборнике Скупштине града Лознице, јер је свака странка добила оригиналне обрасце ГО-6 са печатом у доњем левом и горњем десном углу и да се печати на наведеном обрасцу налазе на различитим местима, што доводи у сумњу да нису фотокопирани са једног оригиналног обрасца ГО-6. Наведено решење достављено је подносиоцу жалбе 20.03.2012. године у 19,31 часова, па је жалба поднета у року прописаном одредбом члана 51. став 4. Закона о локалним изборима.

Из списка се даље види да је решењем Градске изборне комисије бр..... од 17.03.2012. године, против кога је изјављен приговор о коме је одлучено ожалбеним решењем, проглашена Изборна листа бр.1 "Видоје Петровић – Уједињени региони Србије",

коју је поднела страначка коалиција Г17 плус, Народна партија, Српски покрет обнове и Покрет ветерана за избор одборника у Скупштину града Лознице, бр..... од 17.03.2012. године, преко овлашћеног лица Изборне листе, дана 17.03.2012. године у 21,04 часа, са одговарајућом документацијом сагласно члану 19. Закона о локалним изборима, односно траженом документацијом прописаном у обрасцу ГО-1, који је прописала Градска изборна комисија Лознице. На седници одржаној дана 17.03.2012. године у 21,04 часова Градска изборна комисија је, након разматрања изборне листе и приложене документације утврдила да нема недостатака у приложеној документацији наведене изборне листе и донела решење о проглашењу ове листе. Управном суду су достављени наведени списи из који се види да је овлашћено лице подносиоца Изборне листе “Видоје Петровић – Уједињени региони Србије”, уз поднету изборну листу приложило одговарајућу документацију прописану чланом 19. Закона о локалним изборима, укључујући и потписе бирача који су подржали ову Изборну листу. Из списка се види да је садржина обрасца ГО-6, на којој су дате изјаве бирача да подржавају Изборну листу кандидата за одборнике Скупштине града Лозница коју Градској изборној комисији подноси “Видоје Петровић – Уједињени региони Србије” идентична садржини овог обрасца објављено у “Службеном листу града Лознице” бр..... од 16.03.2012. године, као и да се на свим овим обрасцима (у фотокопији) налазе печати Градске изборне комисије, а на свим изјавама, као датум овере, наведен је датум 17.03.2012. године.

Код оваквог стања ствари, Управни суд налази да наводи жалбе нису од утицаја на другачију одлуку по поднетом приговору о коме је одлучено ожалбеним решењем бр. .... од 20.03.2012. године, јер радње које су претходиле овери спорних изјава нису од утицаја на приложену документацију за коју се не оспорава да је достављена у складу са одредбом члана 19. Закона о локалним изборима, нити се сумња подносиоца жалбе да је прикупљање и овера потписа за листу “Видоје Петровић – Уједињени региони Србије” почело пре 17.03.2012. године, као законом одређеног дана за прикупљање потписа, може проверавати у овом поступку пред Управним судом, имајући у виду да се евентуално постојање злоупотреба службеног положаја и фалсификовања одређених докумената не испитује у управном спору. Наводи жалбе којима се указује да жалиоцу није омогућен увид у документацију приложену уз поднету Изборну листу “Видоје Петровић – Уједињени региони Србије”, такође није од утицаја на другачије одлучивање по поднетој жалби у овом поступку, имајући у виду одредбу члана 26. став 4. Закона о локалним изборима, којом је прописано да сваки подносилац изборне листе има право да у року од 48 часова од дана објављивања

збирне изборне листе изврши, преко лица које овласти, увид у све поднете изборне листе и документацију поднету уз њих, те ће након проглашења збирне изборне листе овлашћено лице подносиоца жалбе имати могућност да изврши увид у приложену документацију и с тим у вези изјави одређене приговоре. Нису од утицаја на другачије одлучивање ни наводи жалбе којима се указује на сумњу у садржину записника због тога што ниједан извод из записника са свих досадашњих одржаних седница Градске изборне комисије Лознице није достављен члановима ове Изборне комисије и што није прихваћен предлог Демократске странке да се потпишу на сваки записник о окончаним седницама, јер се ова питања односе на рад Изборне комисије прописан Пословником и отклањају се на начин прописан Пословником о раду изборне комисије, а наводима жалбе нису оспорене чињенице које се односе на само доношење решења по поднетом приговору, у смислу гласања и одлучивања да се приговор одбије.

Са изнетих разлога, налазећи да ожалбеним решењем није повређен закон на штету жалиоца, Управни суд је одлучио као у диспозитиву ове пресуде применом одредбе члана 54. став 3. и 4. Закона о локалним изборима и сходном применом одредбе члана 40. став 2. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", бр. 111/09).

**ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ**  
**дана 24.03.2012. године у 11,30 часова, 14 Уж.41/12**

**Записничар**  
**Снежана Вујачић,с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Обрад Андрић,с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Дејан Ђурић