



Република Србија  
УПРАВНИ СУД  
ОДЕЉЕЊЕ У КРАГУЈЕВЦУ  
I-21 Уж 47/12  
Дана 29.03.2012.године  
Београд

### У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Љиљане Петровић, председника већа, Олге Петровић и Павела Јонаша, чланова већа, са судским саветником Николом Крушкоњом, као записничарем, одлучујући о жалби подносиоца изборне листе „Демократске странке-Борис Тадић“, за избор одборника у Скупштини општине Рашка, коју заступа Н. Ћ. из Р., ....., против решења Изборне комисије општине Рашка број ..... од 23.03.2012.године, у предмету заштите изборног права, у нејавној седници већа одржаној дана 29.03.2012.године, у 14,00 часова донео је

### ПРЕСУДУ

Жалба СЕ ОДБИЈА.

### Образложење

Ожалбеним решењем одбијен је, као неоснован, приговор овшаћеног подносиоца изборне листе „Демократска странка-Борис Тадић“ поднет на решење Изборне комисије општине Рашка број ..... од 22.03.2012.године, којим је проглашена изборна листа „Демократска странка-Борис Тадић“, коју је поднела Демократска странка за избор одборника у Скупштини општине Рашка број .....од 21.03.2012.године.

Жалбом поднетом дана 24.03.2012.године у 13,00 часова, поштом препоручено Р ....., а која је приспела у Управни суд дана 26.03.2012.године у 11,07 часова, жалилац побија оспорено решење због неправилности у поступку кандидовања одборника. Наводи да је Изборна комисија била у обавези да прогласи изборну листу одмах по њеном пријему са одговарајућом документацијом, а најкасније у року од 24 часа од пријема изборне листе.

Приликом предаје изборне листе, Демократска странка је предала сву законом прописану документацију, па је изборна комисија била у обавези да одмах након тога приступи провери исте и ако постоје било какве неправилности да о томе закључком обавести подносиоца листе и наложи њихово отклањање. На основу исказа председника Изборне комисије С. К. приликом предаје допунских бирача за подршку листи, утврђује се да је он још у 19.00 часова претходног дана знао да Демократска странка нема довољан број бирача за подршку. Како Изборна комисија заседа непрекидно, а рокови се мере сатима, био је обавезан да сазове седницу Комисије, одмах након што је обавештен да је извршена провера бирача који подржавају листу и утврди наведене чињенице. С друге стране, изборна листа Групе грађана „Победа“ (која има око 1100 бирача који су подржали листу), а која је у владајућој коалицији, проглашена је за 90 минута од подношења листе, док су допунски гласови подршке Демократске странке (њих 40) проверавани више од два сата. На тај начин је Изборна комисија омогућила изборној листи Групе грађана „Победа“ да мимо редоследа прогласи своју листу, на штету Демократске странке. Приликом заседања Комисије 22.03.2012.године у 08.00 часова исти су обавештени да Демократској странци недостају гласови имајући у виду да постоје лица која су више пута уписивана на листу, што није тачно. У изборном поступку Демократска странка је оштећења, јер више од 20 бирача није евидентирано у бирачки списак, и то лица која су раније имала бирачко право, као и бирачи који су постали пунолетни у последњих неколико месеци, наводећи 30 имена са њиховим ЈМБГ. Провером у бирачки списак путем СМС-а утврђено је да је Р. Ж. (један од 30 наведених лица) уписан у бирачки списак и то Р. Ц. 1 сала СО, а након одржане седнице Комисије на дан 22.03.2012.године достављен им је списак лица која нису уписана у бирачки списак на коме се налази и ово лице. Даље наводи да је доношењем побијаног решења Изборна комисија повредила изборно право сваког грађанина који има бирачко право имајући у виду да решења о проглашеним листама нису истакнута ни на једном јавном месту, као и да решење о проглашењу изборне листе има формалне недостатке, јер не садржи поуку о правном леку. Повреда бирачког права је учињена и због тога што је повредом редоследа у проверавању лица која су потписала изборне листе за листу „Демократска странка-Борис Тадић“ и листу Групе грађана „Победа“ сада извештан број тих лица који су прво подржали листу демократа (њих 11) на листи Групе грађана „Победа“ и то због начина на који ради Изборна комисија и лица запослена у Општинској управи у циљу дискриминације странака које нису у власти. У допуни жалбе, достављеној суду 28.03.2012.године, жалилац наводи да је након подношења жалбе подносилац исте дошао у посед документа који потврђује наводе жалбе и то записника Изборне комисије са 5. седнице одржане 23.03.2012.године, у коме је у тачки 5. наведена изјава председника Изборне

комисије С. К, да је 21.03.2012.године око 19.00 часова сазнао да подносилац изборне листе „Демократска странка -Борис Тадић“ нема довољан број изјава бирача, односно да је одређени део од приложених изјава због различитих разлога отпао и да је остао мањак од 18 гласова. Сматра да председник и део чланова Изборне комисије намерно нису на време донели закључак којим би наложили отклањање неправилности, већ су чекали да други учесник на изборима преда своју листу која је проверена за 90 минута и одмах проглашена. Предложио је да суд жалбу уважи и ожалбено решење поништи. Уз жалбу су достављене изјаве оверене у Општинској управи Р. под Ов бр. .... и Ов бр. .... од 23.03.2012.године, а уз допуну жалбе овлашћење Демократске странке број .... од 16.03.2012.године, овлашћење Демократске странке број .... од 13.03.2012.године, ожалбено решење и записник са пете седнице Изборне комисије општине Рашка број .... од 23.03.2012.године.

У одговору на жалбу, који је достављен суду 28.03.2012.године у 12,15 часова, Изборна комисија општине Рашка је навела да подносилац жалбе не оспорава да је листа проглашена у законском року, већ износи паушалне оцене о раду Изборне комисије или органа задужених за вођење бирачког списка. Изборна комисија је проглашење листе овог подносиоца ставила на дневни ред по редоследу подношења, тј. пре других листа, али како ова листа није испунила законске услове за проглашење, Комисија је у складу са законом донела закључак којим је наложила отклањање неправилност. То што је након тога на посебној седници проглашена листа која је испунила све законске услове за проглашење не представља кршење закона, већ његову доследну примену. Сматра да су остале примедбе подносиоца жалбе (недостатак поуке о правном леку, јавно оглашање изборне листе, изјаве о потписивању или непотписивању изјава) таквог карактера да нису од утицаја на законитост поступања Изборне комисије или су предмет поступања других државних органа. Предложила је да суд жалбу, као неосновану, одбије.

Након оцене навода жалбе, одговора на жалбу и списка предмета који су достављени, Управни суд је нашао да је жалба благовремено поднета од стране овлашћеног лица и да је неоснована.

Према стању у списима, достављеним уз одговор на жалбу, ожалбено решење донето на седници Изборне комисије општине Рашка дана 23.03.2012.године достављено је подносиоцу жалбе 24.03.2012.године у 12.10 часова, а жалба је поднета дана 24.03.2012.године, у 13.00 часова, односно у року 24 часа приописаном одредбом члана 54. став 1. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС“, број 129/07, 34/2010 и 54/2011).

Из списка достављеним уз одговор на жалбу произилази да је овлашћени подносилац изборне листе „Демократска странка-Борис Тадић“ поднео дана 21.03.2012.године у 13,00 часова Изборној комисији општине Рашка, изборну листу за избор одборника Скупштине општине Рашка са документацијом. Дана 21.03.2012.године по провери који су извршили, С. К. и Д. Р, су сачинили извештај за Изборну комисију општине Рашке о валидности потписа листе ДС Рашка и констатовали да је предато 1087 потписа, да 41 матичних бројева није у бирачком списику и да има 14 дуплих матичних бројева на листи потписа. Изборна комисија општине Рашка је на седници 22.03.2012.године у 8,00 часова донела закључак под бројем ....., којим се налаже подносиоцу изборне листе „Демократска странка-Борис Тадић“, коју је поднела Демократска странка, за избор одборника у Скупштини општине Рашка број ..... од 21.03.2012.године да у року од 48 часова од пријема овог закључка отклони недостатке који представљају сметњу за њено проглашење, а који се састоје у следећем: 1. недостаје 18 изјава бирача о подржавању листе кандидата за одборнике Скупштине општине Рашка изборне листе „Демократска странка-Борис Тадић“ са напоменом да уколико подносилац у остављеном року не поступи по овом закључку, проглашење изборне листе биће одбијено. У образложењу истог закључка је наведено да приликом провере документације поднете уз изборну листу је Изборна комисије општине Рашка утврдила да је од 1087 поднетих потписа, лица која су подржала изборну листу „Демократска странка-Борис Тадић“ валидно 1032 изјаве. Приликом провере утврђено је да 41 лице није у бирачком списку општине Рашка, као и да је 14 лица два пута уписано на истом списку.

Такође према списима, подносилац листе Група грађана „Победа“ је Изборној комисије општине Рашка дана 22.03.2012.године у 8,00 часова поднела изборну листу са документацијом. На седници одржаној дана 22.03.2012.године у 9,30 часова Изборна комисије општине Рашка је под бројем ..... донела решење о проглашењу листе Групе грађана „Победа“, пошто је изборна листа поднета благовремено и у складу са прописима и одлукама којима је уређен изборни поступак.

Подносилац листе „Демократска странка-Борис Тадић“ је дана 22.03.2012.године у 12,30 часова поступио по закључку број ..... од 22.03.2012.године и доставио наложену документацију. Дана 22.03.2012.године у 14,30 часова Изборна комисија општине Рашка је донела решење под бројем ..... о проглашењу листе „Демократска странка-Борис Тадић“, за избор одборника у Скупштину општине Рашка, који је поднела Демократска странка. Против закључка Изборне комисије општине Рашка број .....од 22.03.2012.године и против решења Изборне комисије општине Рашка број ..... од 22.03.2012.године, подносилац изборне листе „Демократска странка-Борис Тадић“ је поднео приговоре, а исти

приговори су на седници одржаној 23.03.2012.године са почетком у 17,00 часова одбијени, као неосновани.

Одредбом члана 24. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС“, бр. 129/07, 34/2010, 54/2011) је прописано да изборна комисија проглашава изборну листу одмах по пријему изборне листе и одговарајуће документације, а најкасније у року од 24 часа од пријема исте изборне листе. Одредбом члана 25. став 2. истог закона је прописано да кад изборна комисија утврди да изборна листа садржи недостатке који су сметња за проглашење изборне листе у складу са овим законом, донеће у року од 24 часа од пријема изборне листе, закључак којим се подносиоцу изборне листе налаже да најкасније у року од 48 часова, од часа достављења закључка отклони те недостатке. Тим закључком истовремено ће се подносиоцу изборне листе указати на радње које треба да обави ради отклањања недостатка.

На основу изложеног, Управни суд налази да је Изборна комисија општине Рашка правилно поступила када је одбила приговор жалиоца и донела ожалбено решење и за своју одлуку дала разлоге које у свему прихвата и овај суд.

Наиме, суд налази да је Изборна комисија општине Рашка правилном применом одредби члана 24. Закона о локалним изборима, одлучивала у року од 24 часа од пријема изборне листе жалиоца. Листа је запримљена 21.03.2012.године у 13,00 часова, а како листа није садржала довољан број валидних потписа бирача, то је по оцени суда Изборна комисија је правилно закључком број ..... од 22.03.2012.године, на седници одржаној у 8,00 часова, у смислу одредбе члана 25. став 2. истог закона наложила жалиоцу да отклони недостатке поднете листе, што је он и учинио достављањем допунске документације дана 22.03.2012.године у 12,30 часова, након чега је после провере истог дана у 14,30 часова Изборна комисија општине Рашка донела решење о проглашењу листе жалиоца.

Суд је ценио наводе жалбе тужиоца да је провера потписа бирача о поднетој листи завршена 21.03.2012.године, истог дана када је и поднета и да је председник изборне комисије општине Рашка о томе обавештен у 19,00 часова истог дана, као и да је састанак изборне комисије заказан и одржан следећег дана у 8,00 часова, да би се до тада омогућило другом подносиоцу листе, у конкретном случају Групи грађана „Победа“ да припреми и поднесе документацију за своју изборну листу, али је нашао да су ови наводи без утицаја на правилност и законитост оспореног решења. Жалилац својим наводима није довео у сумњу извештај о валидности потписа подносиоца листе којим је утврђено да 41 матични број није у бирачком списку и да на листи потписа има 14 дуплих матичних бројева. Неоснован је навод жалиоца да ових 14 дуплих матичних бројева не би било уколико би њихова листа била проглашена пре изборне листе Групе грађана „Победа“ из разлога што се не ради о дуплим матичним бројевима са више листа, већ се ради о дуплим матичним бројевима на

листи коју је поднео жалилац. Такође су неосновани и наводи да је жалилац оштећен пошто више од 20 бирача нису евидентирани у бирачком списку, јер је тужени орган приликом провере документације користио званичне податке којима располаже општинска управа Рашка, а жалилац је пре подношења листе у смислу члана 14. Закона о јединственом бирачком списку („Службени гласник РС“, број 104/09, 99/1) и члана 9. став 2. Упутства о спровођењу Закона о јединственом бирачком списку („Службени гласник РС“, број 36/12), био у могућности да провери да ли су сва лица која подржавају његову листу уписана у бирачки списак. Навод тужбе да је у бирачки списак уписано лице Р. Ж, а које је означено као лице које према закључку комисије није уписано у бирачком списку, суд је ценио, али налази, да овај навод, је без утицаја на правилност и законитост оспореног решења, пошто је осим овог лица, за још 40 лица констатовано да нису уписани у бирачком списку.

Суд је ценио и навод жалбе да решење о проглашењу изборне листе не садржи поуку о правном леку, што представља повреду правила поступка, али је нашао да то није од утицаја на правилност ожалбеног решења, обзиром да је жалилац благовремено изјавио приговор на решење о проглашењу наведене изборне листе, о коме је одлучено оспореним решењем.

Са изнетих разлога, Управни суд је на основу члана 54. став 3. Закона о локалним изборима, сходном применом одредбе члана 40. став 1. и став 2. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“, број 111/09), одлучио као у диспозитиву пресуде.

**ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ  
дана 29.03.2012.године, I-21 Уж 47/12**

**Записничар  
Никола Крушкоња,с.р.**

**Председник већа- судија  
Љиљана Петровић,с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Дејан Ђурић

**ВВ-2012**