



Република Србија
УПРАВНИ СУД
ОДЕЉЕЊЕ У КРАГУЈЕВЦУ
I-2 Уж 48/12
Дана 29.03.2012.године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Љиљане Петровић, председника већа, Олге Петровић и Павела Јонаша, чланова већа, са судским саветником Николом Крушкоњом, као записничарем, одлучујући о жалби подносиоца изборне листе „Демократска странка-Борис Тадић“ за избор одборника у Скупштини општине Рашка, коју заступа Н. Ћ. из Р.,, против решења Изборне комисије општине Рашка број од 23.03.2012.године, у предмету заштите изборног права, у нејавној седници већа одржаној дана 29.03.2012.године, у 13.40 часова донео је

ПРЕСУДУ

Жалба СЕ ОДБИЈА.

Образложење

Ожалбеним решењем одбијен је, као неоснован, приговор овлашћеног подносиоца изборне листе „Демократска странка-Борис Тадић“ поднет на решење Изборне комисије општине Рашка број од 22.03.2012.године, којим је проглашена изборна листа Група грађана „Победа“ коју је поднела Група грађана „Победа“ за избор одборника у Скупштини општине Рашка број од 22.03.2012.године.

Жалбом, поднетом дана 24.03.2012.године, у 13.00 часова, препорученом поштиљком Р, примљеном у суду 26.03.2012.године у 11.08 часова, жалилац побија оспорено решење због неправилности у поступку кандидовања одборника. Наводи да је

Изборна комисија била у обавези да прогласи изборну листу одмах по њеном пријему са одговарајућом документацијом, а најкасније у року од 24 часа од пријема изборне листе. Приликом предаје изборне листе, Демократска странка је предала сву законом прописану документацију, па је Изборна комисија била у обавези да одмах након тога приступи провери исте и ако постоје било какве неправилности да о томе закључком обавести подносиоца листе и наложи њихово отклањање. На основу исказа председника Изборне комисије С. К, приликом предаје допунских бирача за подршку листи, утврђује се да је он још у 19.00 часова претходног дана знао да Демократска странка нема довољан број бирача за подршку. Како Изборна комисија заседа непрекидно, а рокови се мере сатима, био је обавезан да сазове седницу Комисије, одмах након што је обавештен да је извршена промена бирача који подржавају листу и утврди наведене чињенице. С друге стране, изборна листа Групе грађана „Победа“ (која има око 1100 бирача који су подржали листу), а која је у владајућој коалицији, проглашена је за 90 минута од подношења листе, док су допунски гласови подршке Демократске странке (њих 40) проверавани више од два сата. На тај начин је Изборна комисија омогућила изборној листи Групе грађана „Победа“ да, мимо редоследа, прогласи своју листу, на штету Демократске странке. Приликом заседања Комисије 22.03.2012.године у 08.00 часова исти су обавештени да Демократској странци недостају гласови имајући у виду да постоје лица која су више пута уписивана на листу, што није тачно. У изборном поступку Демократска странка је оштећења, јер више од 20 бирача није евидентирано у бирачки списак, и то лица која су раније имала бирачко право, као и бирачи који су постали пунолетни у последњих неколико месеци, наводећи 30 имена са њиховим ЈМБГ. Провером у бирачком списку, путем СМС-а, утврђено је да је Р. Ж. (један од 30 наведених лица) уписан у бирачки списак, и то Р. Ц. 1 сала СО, а након одржане седнице Комисије на дан 22.03.2012.године достављен им је списак лица која нису уписана у бирачки списак на коме се налази и ово лице. Даље, наводи да је доношењем побијаног решења Изборна комисија повредила изборно право сваког грађанина који има бирачко право имајући у виду да решења о проглашеним листама нису истакнута ни на једном јавном месту, као и да решење о проглашењу изборне листе има формалне недостатке, јер не садржи поуку о правном леку. Повреда бирачког права је учињена и због тога, што је повредом редоследа у проверавању лица која су потписала изборне листе за листу „Демократска странка-Борис Тадић“ и листу Групе грађана „Победа“, сада изван број грађана који су прво подржали листу демократа (њих 11), на листи Групе грађана „Победа“, и то само због начина на који ради Изборна комисија и лица запослена у Општинској управи, а у циљу дискриминације странака које нису у власти. У допуни жалбе, достављеној препорученом

поштом 27.03.2012.године у 15.00 часова, приспелој у суд 28.03.2012.године у 09.26 часова, жалилац наводи да је након подношења жалбе дошао у посед документа који потврђује наводе жалбе, и то записника Изборне комисије са пете седнице одржане 23.03.2012.године, у коме је, у тачки V, наведена изјава председника Изборне комисије С. К, да је 21.03.2012.године око 19.00 часова сазнао да подносилац изборне листе „Демократска странка -Борис Тадић“ нема довољан број изјава бирача, односно да је одређени део од приложених изјава због различитих разлога отпао и да је остао мањак од 18 гласова. Сматра да председник и део чланова Изборне комисије намерно нису на време донели закључак којим би наложили отклањање неправилности, већ су чекали да други учесник на изборима преда своју листу која је проверена за 90 минута и одмах проглашена. Предложио је да суд жалбу уважи и ожалбено решење поништи. Уз жалбу су достављене изјаве оверене у Општинској управи Р. под Ов бр. и Ов бр. од 23.03.2012.године, а уз допуну жалбе овлашћење Демократске странке број од 16.03.2012.године, овлашћење Демократске странке број од 13.03.2012.године, ожалбено решење и записник са пете седнице Изборне комисије општине Рашка број од 23.03.2012.године.

У одговору на жалбу, достављеном суду дана 28.03.2012.године у 12.15 часова, Изборна комисија општине Рашка је навела да подносилац жалбе не оспорава да је листа проглашена у законском року, већ износи паушалне оцене о раду Изборне комисије или органа задужених за вођење бирачког списка. Изборна комисија је проглашење листе овог подносиоца ставила на дневни ред по редоследу подношења, тј. пре других листа, али како ова листа није испунила законске услове за проглашење, Комисија је у складу са законом донела закључак којим је наложила отклањање неправилност. То што је након тога на посебној седници проглашена листа која је испунила све законске услове за проглашење не представља кршење закона, већ његову доследну примену. Сматра да су остале примедбе подносиоца жалбе (недостатак поуке о правном леку, јавно оглашање изборне листе, изјаве о потписивању или непотписивању изјава) таквог карактера да нису од утицаја на законитост поступања Изборне комисије или су предмет поступања других државних органа. Предложила је да суд жалбу, као неосновану, одбије.

Након оцене навода жалбе, допуне жалбе, приложених доказа уз жалбу и допуну жалбе, одговора на жалбу и списка предмета који су достављени, Управни суд је нашао да је жалба благовремено поднета од стране овлашћеног лица и да је неоснована.

Према стању у списима, достављеним уз одговор на жалбу, ожалбено решење донето на седници Изборне комисије општине Рашка дана 23.03.2012.године достављено је подносиоцу жалбе 24.03.2012.године у 12.10 часова, а жалба је поднета дана

24.03.2012.године, у 13.00 часова, односно у року 24 часа приописаном одредбом члана 54. став 1. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС“, број 129/07, 34/2010 и 54/2011).

Из списка, достављених уз одговор на жалбу произлази да је Група грађана „Победа“ поднела Изборној комисији општине Рашка изборну листу за избор одборника у Скупштини општине Рашка број дана 22.03.2012.године у 08.00 часова. Како је Изборна комисија општине Рашка утврдила да је изборна листа поднета благовремено и у складу са прописима којима је уређен изборни поступак, то је на седници одржаној дана 22.03.2012.године у 09.30 часова донела решење број којим је прогласила наведену листу. Против наведеног решења жалилац је изјавио приговор о коме је Изборна комисија општине Рашка одлучила и ожалбеним решењем одбила приговор, као неоснован, са образложењем да се приликом провере и оцене валидности поднете документације, придржавала редоследа предавања изборних листа, али је решење о проглашењу листи доносила у зависности од тога да ли је листа, односно документација која је поднета уз листу, била комплетна и без недостатака или је било недостатака које су подносиоци листа морали отклањати у прописаним роковима у складу са закључком комисије. Приликом провере документације, Изборна комисија је користила званичне податке којима располаже Општинска управа Рашка и на бази званичног извештаја о валидности података доносила своје одлуке поступајући у свему према члану 24. Закона о локалним изборима, налазећи да је неоснован приговор у вези са ажурношћу бирачког списка јер није у њеној надлежности, већ у надлежности другог државног органа, а да недостатак поуке о правном леку не представља битну повреду поступка.

Одредбом члана 24. став 1. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС“, број 129/07 и 34/2011) прописано је да изборна комисија проглашава изборну листу, одмах по пријему изборне листе и одговарајуће документације, а најкасније у року од 24 часа од пријема изборне листе, а ставом 2. овог члана Закона, да решење о проглашењу изборне листе из става 1. овог члана изборна комисија доставља без одлагања подносиоцу.

Имајући у виду све наведено, по оцени Управног суда, правилно је Изборна комисија општине Рашка ожалбеним решењем одбила приговор жалиоца налазећи да је поступак кандидовања и проглашења изборне листе Група грађана „Победа“ спроведен у складу са цитираном одредбом члана 24. Закона о локалним изборима и за своју одлуку дала разлоге које у свему прихвата и овај суд.

Ово стога што се наводима жалбе, као и наводима приговора који су идентични наводима жалбе, а које је правилно оценила Изборна комисија општине Рашка,

не спори поступак кандидовања и проглашења изборне листе Група грађана „Победа“, нити је проглашењем наведене листе повређено право подносиоца жалбе које се односи на овај предмет заштите изборног права.

Суд је посебно ценио навод жалбе да решење о проглашењу изборне листе Група грађана „Победа“ не садржи поуку о правном леку, што представља повреду правила поступка, али је нашао да није од утицаја на правилност ожалбеног решења, обзиром да је жалилац благовремено изјавио приговор на решење о проглашењу наведене изборне листе, о коме је одлучено оспореним решењем.

Са изнетих разлога, Управни суд је на основу члана 54. став 3. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС“, број 129/07 и 34/2011), сходном применом одредбе члана 40. став 1. и став 2. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“, број 111/09), одлучио као у диспозитиву пресуде.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
дана 29.03.2012.године, I-2 Уж 48/12

Записничар
Никола Крушкоња,с.р.

Председник већа- судија
Љиљана Петровић,с.р.
За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

СУ-2012