



Република Србија  
УПРАВНИ СУД  
9 Уж. 11/14  
14.02.2014. године  
Београд

## У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Душанке Марјановић, председника већа, Руже Урошевић и Зорице Китановић, чланова већа, са вишим судијским сарадником Еленом Петровић, као записничарем, решавајући по жалби бирача А.А. из Б., Улица ..., поднетој против решења Републичке изборне комисије ... број ... од 05.02.2014. године, у правној ствари заштите изборног права, у нејавној седници већа одржаној дана 14.02.2014. године у 11,00 часова, донео је

## ПРЕСУДУ

**Жалба СЕ ОДБИЈА.**

### Образложење

Ожалбеним решењем одбијен је, као неоснован, приговор бирача А.А. из Б., поднет због неправилности у поступку предлагања кандидата за избор народних посланика приликом проглашења Изборне листе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ-БУДУЋНОСТ У КОЈУ ВЕРУЈЕМО (Српска напредна странка, Социјалдемократска партија Србије, Нова Србија, Српски покрет обнове, Покрет социјалиста), коју је 04.02.2014. године поднела Коалиција: Александар Вучић – будућност у коју верујемо: Српска напредна странка, Социјалдемократска партија Србије, Нова Србија, Српски покрет обнове, Покрет социјалиста.

У жалби поднетој Републичкој изборној комисији дана 12.02.2014. године у 21,20 часова, која је, заједно са списима предмета, примљена у Управни суд дана 13.02.2014. године у 14,51 часова, подносилац жалбе тражи од Управног суда да констатује да је дошло до грубог кршења изборних радњи на следећи начин: Републичка изборна комисија је одлуку о проглашењу Изборне листе АЛЕКСАНДАР

ВУЧИЋ–БУДУЋНОСТ У КОЈУ ВЕРУЈЕМ објавила на свом сајту у касним поподневним часовима дана 05.02.2014. године, у периоду краћем од 24 часа од проглашења те листе, па бирачи – учесници у изборима, нису благовремено обавештени о одлукама Републичке изборне комисије, како би, сходно члану 95. став 3. Закона о избору народних посланика, могли у року од 24 часа од доношења одлуке, извршења радње, односно учињеног пропуста да поднесу приговор надлежном органу. Даље указује да је решење Републичке изборне комисије од 05.02.2014. године, којим је одлучено о његовом приговору, а које је пронашао у свом поштанском сандучету, послато у виду обичне поштанске пошиљке, што сматра недопустивим, обзиром да се према одредби члана 97. Закона о избору народних посланика, жалба Управном суду подноси преко Републичке изборне комисије у року од 48 часова, што је у конкретном случају тешко одредити. Осим изнетог, указује да је Републичка изборна комисија изборни материјал Изборне листе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ–БУДУЋНОСТ У КОЈУ ВЕРУЈЕМ примила дана 04.02.2014. године у 14,15 часова, а у вечерњим часовима истог дана је констатовала да поднета листа испуњава све законске услове за проглашење, па се поставља питање како је Републичка изборна комисија успела да за само два до три сата преконтролише сав изборни материјал и увери се у његову исправност, обзиром да је уз листу предату преко 20.000 изјава бирача. Уколико се наведено понашање настави, предлаже да Управни суд донесе одлуку о поништењу избора, односно свих изборних листа проглашених кршењем изборних права.

Републичка изборна комисија је доставила Управном суду жалбу са списима предмета и изборним материјалом који се односи на проглашење Изборне листе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ–БУДУЋНОСТ У КОЈУ ВЕРУЈЕМ, у писаној и електронској форми. Предложила је да Управни суд жалбу одбаци као неблаговремену, будући да је изјављена дана 12.02.2014. године, а жалиоцу је решење Републичке изборне комисије, донето по приговору, достављено дана 05.02.2014. године. У одговору на жалбу је навела да је одлучивала о поднетом приговору поштујући рокове из Закона о избору народних посланика, те да је одмах по изради писменог отправка решења курир, запослен у служби Народне скупштине, покушао дана 05.02.2014. године да решење уручи подносиоцу приговора на адреси означеној у приговору. Како му нико није отварао врата на назначеној адреси, курир је покушао да подносиоца приговора контактира путем телефона чији је број означен у приговору, и да се на тај

начин обавести када му може лично уручити решење. Како подносилац приговора није одговарао на упућене телефонске позиве, а курир ни у комшилуку није успео да се обавести о томе где се подносилац приговора налази и када му може уручити решење, оставио је писмено обавештење на вратима назначеног стана бр. ..., у Улици ... , да подносилац приговора може решење Републичке изборне комисије преузети у седишту тог органа и о томе сачинио службену белешку на примерку ожалбеног решења. Будући да се рокови у поступку заштите изборног права рачунају у сатима, наредног дана 06.02.2014. године, радник запослен у служби Народне скупштине је у 08,00 часова подносиоцу приговора препорученом поштом послао писмени отправак ожалбеног решења. Републичка изборна комисија сматра да из саме жалбе произлази да је подносилац приговора упознат са садржином ожалбеног решења, те да из наведеног недвосмислено произлази да је подносиоцу приговора ожалбено решење достављено дана 05.02.2014. године. Како је жалба поднета 12.02.2014. године, односно након седам дана од достављања решења, Републичка изборна комисија сматра да је жалба неблаговремена, будући да је рок за њено подношење 48 часова. Републичка изборна комисија посебно наглашава да је по окончању седнице на којој је донето ожалбено решење, на својој званичној интернет страници објавила информацију о тој седници, односно да је благовремено упознала јавност са чињеницом да је одлучивала о приговору А.А. и да је исти одбила. Уколико Управни суд сматра да је жалба благовремена и да има места мериторном одлучивању, предлаже да суд одбије жалбу као неосновану из разлога наведених у образложењу ожалбеног решења.

У поступку испитивања благовремености поднете жалбе, Управни суд је нашао да је жалба благовремено поднета.

Према одредби члана 97. Закона о избору народних посланика ("Сл. гласник РС", бр. 35/00...36/11), против сваког решења Републичке изборне комисије донетом по приговору, може се изјавити жалба Управном суду. Жалба се подноси преко Републичке изборне комисије у року од 48 часова од пријема решења, а Републичка изборна комисија је дужна да у року од 24 часа од пријема жалбе достави Управном суду приговор и све потребне списе. Управни суд одлучује по жалби сходном применом одредаба закона којим се уређује поступак у управним споровима. Одлука по жалби донеће се најкасније у року од 48 часова од пријема жалбе са списима.

Из списка произлази да је ожалбено решење донето дана 05.02.2014.

године и да је у поуци о правном леку правилно наведено да се против тог решења може изјавити жалба преко Републичке изборне комисије Управном суду у року од 24 часа од часа достављања решења. Како се у достављеним списима не налазе докази да је достављање ожалбеног решења извршено према одредби члана 77. Закона о општем управном поступку, као ни докази да је достављање извршено на други законом прописан начин за обавезно лично достављање, Управни суд је оценио да се жалба има сматрати благовременом.

Одлучујући о поднетој жалби на основу одредбе члана 97. став 5. Закона о избору народних посланика, у вези члана 95. истог закона, оценом навода жалбе, одговора на жалбу и комплетних списа ове изборне ствари, Управни суд је нашао да је жалба неоснована.

Према разлозима образложења оспореног решења Републичка изборна комисија је, ценећи наводе изнете у приговору, нашла да нема правног основа нити могућности да утврђује да ли су у поступку прикупљања потребне документације, односно подношења изборне листе коришћене натприродне моћи, посебно имајући у виду да таква околност законом није препозната као недозвољена. Оцењујући остале наводе из приговора, Републичка изборна комисија је закључила да је коалиција окупљена око Изборне листе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ–БУДУЋНОСТ У КОЈУ ВЕРУЈЕМ, поступила у свему у складу са законом, односно да је поднела Изборну листу која испуњава законске услове за проглашење, са ког разлога је на седници Републичке изборне комисије, одржаној дана 04.02.2014. године, донето решење ... број ... којим је ова изборна листа проглашена. При том је утврдила да је приликом доношења оспореног решења о проглашењу изборне листе, правилно примењено материјално право па нема правног основа да се донето решење поништи.

По оцени Управног суда, правилно је Републичка изборна комисија решењем ... број ... од 05.02.2014. године одбила приговор жалиоца изјављен због неправилности у поступку проглашења Изборне листе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ–БУДУЋНОСТ У КОЈУ ВЕРУЈЕМО, налазећи да је приликом доношења решења о проглашењу ове изборне листе, правилно примењено материјално право, односно да нема правног основа да се донето решење поништи.

Суд је ценио навод жалиоца којим указује да учесници на изборима нису

били благовремено обавештени преко сајта Републичке изборне комисије о одлукама тог тела, чиме им је могло бити ускраћено право на судску заштиту изборног права пред Управним судом, али је нашао да је исти неоснован. Жалиоцу и осталим учесницима у изборном процесу је омогућено остваривање права на правно средство управо објављивањем информација о одржаној седници на којој је донето ожалбено решење, на званичној интернет страници Републичке изборне комисије. Осим тога, жалилац је поднео приговор Републичкој изборној комисији, који је прихваћен као благовремен и о коме је Републичка изборна комисија одлучила ожалбеним решењем.

Ценећи навод жалиоца којим указује да је недопустиво обавештавање о одлуци по поднетом приговору путем обичне поштиљке, суд налази да оваквим начином достављања одлуке жалиоцу није ускраћено нити повређено Уставом загарантовано право на правно средство, будући да је Управни суд његову жалбу прихватио као благовремену, имајући у виду неправилан начин достављања ожалбеног решења.

Будући да је жалилац у приговору изразио сумњу у правилност овере потписа бирача који су подржали Изборну листу АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ–БУДУЋНОСТ У КОЈУ ВЕРУЈЕМО својим потписима на прописаном обрасцу због релативно кратког временског периода од објављивања образаца па до предаје изборног материјала ради проглашења изборне листе, што је Републичка изборна комисија пропустила да правилно оцени, Управни суд је одлучио да изврши проверу правилности овере потписа бирача који су подржали ову изборну листу.

Увидом у достављени изборни материјал у писаној и електронској форми, утврђено је да 616 Изјава бирача да подржава изборну листу кандидата за народне посланике Народне скупштине, иако је дато на прописаном обрасцу (образац НПС-7/14-1) не садржи прописане елементе (судску оверу или датум овере потписа бирача), па не могу бити прихваћене као валидне приликом одлучивања о проглашењу изборне листе. Такође је утврђено да се имена ових бирача налазе на списку бирача који подржавају наведену изборну листу, који је потврдила Републичка изборна комисија.

Међутим, пропуст Републичке изборне комисије да из укупног броја бирача који подржавају Изборну листу АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ–БУДУЋНОСТ У КОЈУ ВЕРУЈЕМО, искључи број од 616 бирача чије изјаве нису на законом прописан начин оверене, а чија се имена налазе на верификованој листи бирача који подржавају ову

изборну листу (укупно 19.773 бирача), по оцени Управног суда, није од утицаја на законитост решења о проглашењу Изборне листсе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ–БУДУЋНОСТ У КОЈУ ВЕРУЈЕМО. Ово стога, што је за утврђивање и проглашење изборне листе, сагласно одредби члана 43. став 1. Закона о избору народних посланика, потребно да је својим потписима подржи најмање 10.000 бирача, а Управни суд је утврдио да је Изборну листу АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ–БУДУЋНОСТ У КОЈУ ВЕРУЈЕМО подржало својим потписима 19.157 бирача.

Са изнетих разлога, Управни суд је, на основу одредбе члана 97. став 4. и 5. Закона о избору народних посланика, сходном применом одредбе члана 40. став 1. и 2. Закона о управним споровима (“Сл. гласник РС”, бр. 111/09), одлучио као у диспозитиву пресуде

**ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ**  
**Дана 14.02.2014. године, 9 Уж. 11/14**

**Записничар**  
**Елена Петровић,с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Душанка Марјановић,с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Дејан Ђурић

**ВЈ/ЈЗ**