



Република Србија
УПРАВНИ СУД
4 Уж. 45/14
16.09.2014. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: др Јадранке Ињац, председника већа, Весне Лазаревић и Јасминке Вукашиновић, чланова већа, са судским саветником Горданом Војновић, као записничарем, одлучујући по жалби И. И. из М. ул. ... , поднетој против решења Изборне комисије општине Мајданпек, бр. 80/9 од 07.09.2014. године, у правној ствари заштите изборног права, у нејавној седници већа, одржаној дана 16.09.2014. године у 12.00 часова, донео је

ПРЕСУДУ

Жалба СЕ ОДБИЈА.

Образложење

Ожалбеним решењем одбачен је приговор И. И. из М. изјављен на одлуку Изборне комисије општине Мајданпек бр. 49 од 27.08.2014. године о садржају и боји гласачких и контролних листића, као неблаговремен.

У жалби поднетој Управном суду препорученом пошिल्ком дана 10.09.2014. године у 07,00 часова, коју је по налогу суда уредио поднеском поднетим 12.09.2014. године у 16,00 часова, жалилац је оспорио законитост ожалбеног решења наводећи да је ожалбеним решењем неосновано одбачен његов приговор бр. 75 од 07.09.2014. године предат у 19,10 часова, којим је благовремено указао Изборној комисији општине Мајданпек о повреди Закона о локалним изборима, с обзиром да му је на гласачком месту

на коме је требало да оствари своје изборно право предат гласачки листић израђен супротно Закону о локалним изборима, с обзиром да није садржавао лично име првог кандидата са листе уз назив изборне листе, према редоследу утврђеном на збирној листи, што је предвиђено чланом 30. став 1. тачка 2. Закона, није оверен у складу са чланом 28. став 2. Закона који предвиђа да гласачке листиће припрема и оверава Изборна комисија општине Мајданпек. Даље је навео да сматра да је гласачки листић који се налазио на бирачким местима фотокопија оригинално овереног гласачког листића, да не садржи законом предвиђену напомену да се гласање врши заокруживањем редног броја испред назива изборне листе или назива листе, што је предвиђено чланом 30. став 1. тачка 3. и чланом 34. став 3. Закона о локалним изборима. Жалилац је у жалби истакао и да изглед и садржина гласачког листића није објављена у Службеном листу општине Мајданпек, те да није био у могућности, као ни било који грађанин пре доласка на бирачко место ради гласања да има сазнање о законитости, односно незаконитости гласачког листића, чиме је њему, као бирачу, одузето Уставом загарантовано право да бира, пошто није желео да гласа, с обзиром да испод изборних листи нису наведена имена првих кандидата, укључујући и његово име под редним бројем 4-Група грађана окупљање за Мајданпек и Поречје, чиме су грађани који су желели да гласају за наведену листу доведени у заблуду јер испод те листе није писало И. И. Додао је да је незаконита радња наступила моментом његовог доласка на бирачко место ради остваривања права гласања, односно наступила је уручивањем гласачког листића од стране бирачког одбора, 07.09.2014. године, што значи да је приговор који је предат 07.09.2014. године у 19,10 часова благовремен, па како је дошло до грубе повреде Закона о локалним изборима, предложио је да Управни суд жалбу усвоји и донесе одлуку којом се поништавају избори за одборнике Скупштине општине Мајданпек одржани 07.09.2014. године и да се исти понове у року предвиђеним Законом.

У одговору на жалбу достављеном Управном суду дана 15.09.2014. године у 11,41 часова путем факса и дана 16.09.2014. године у 11,23 часова у оригиналу, препорученом поштом, Изборна комисија Општине Мајданпек је навела да је одлука о садржају и изгледу гласачког и контролног листића донета на седници одржаној дана 27.08.2014. године, а како је жалилац изјавио приговор дана 07.09.2014. године у 19,10 часова, то је применом одредбе члана 52. Закона о локалним изборима Изборна комисија општине Мајданпек одлучила да приговор одбаци као неблаговремен. Полазећи од наведеног, Изборна комисија општине Мајданпек остала је у свему при разлозима из образложења оспореног решења и предложила да суд жалбу одбије као неосновану.

Одлучујући о благовремено поднетој жалби, на основу одредбе члана 54. став 1. и 3. Закона о локалним изборима ("Службени гласник РС", бр. 129/07...54/11), оценом ожалбеног решења, навода жалбе, одговора на жалбу, као и свих списа ове изборне ставари, Управни суд је нашао да жалба није основана.

Из списка предмета произлази да је Изборна комисија општине Мајданпек, на XI седници одржаној дана 27.08.2014. године, под тачком 7. дневног реда, једногласно донела Одлуку о садржају и боји гласачких и контролних листића на изборима за одборнике Скупштине општине Мајданпек расписаним за 07.09.2014. године. Жалилац је дана 07.09.2014. године у 19,10 часова изјавио приговор на поступак спровођења локалних избора на територији општине Мајданпек, јер гласачки листићи нису припремљени у складу са одредбама чланова 28, 30. и 34. Закона о локалним изборима. Ово стога, што гласачки листић не садржи лично име првог кандидата, оверу у складу са чланом 28. наведеног Закона, а на гласачком листићу стоји да се гласа само за једну изборну листу, заокруживањем редног броја испред назива изборне листе. С обзиром да изглед и садржина гласачког листића није објављена у складу са законом у Службеном листу општине Мајданпек, жалилац није био у могућности до доласка на бирачко место да се упозна са садржајем и изгледом гласачког листића, чиме му је као бирачу онемогућено да оствари своје Уставом загарантовано право да може да бира и да недвосмислено исказе своју изборну вољу. Предложио је да Изборна комисија општине Мајданпек понови изборну радњу утврђивања изгледа и садржаја гласачког листића и да понови изборе у року предвиђеном Законом. Наведени приговор је решењем Изборне комисије општине Мајданпек бр. 80/9 од 07.09.2014. године, одбачен као неблаговремен, с обзиром да је одлука Изборне комисије општине Мајданпек о садржају и боји гласачког и контролног листића донета 27.08.2014. године, а приговор је изјављен дана 07.09.2014. године.

Одредбом члана 52. став 1. Закона о локалним изборима прописано је да бирач, кандидат за одборника или предлагач кандидата, има право да поднесе приговор изборној комисији јединице локалне самоуправе због неправилности у поступку кандидовања, спровођења, утврђивања и објављивања резултата избора, док је ставом 2. истог члана прописано да се приговор подноси у року од 24 часа од дана када је донета одлука, односно извршена радња или учињен пропуст.

Полазећи од наведеног, правилно је, по оцени Управног суда, Изборна комисија општине Мајданпек одбацила приговор жалиоца као неблаговремен. Наиме, законом

прописани рок од 24 часа за подношење приговора рачуна се од дана када је донета одлука, односно извршена радња или учињен пропуст, те се од тог дана цени и благовременост поднетог приговора. У конкретном случају, законом прописани рок почео је тећи од дана доношења одлуке на одржаној XI седници Изборне комисије општине Мајданпек, бр. 49 од 27.08.2014. године, која је започета у 18,00 часова, а завршена у 18,35 часова, којом је прописан изглед и садржај гласачког и контролног листића на изборима за одборнике Скупштине општине Мајданпек расписаних за 07.09.2014. године, те је исти истекао дана 28.08.2014. године у 18,35 часова, а жалилац је приговор изјавио 07.09.2014. године у 19,10 часова.

Суд је нашао да на благовременост приговора није од утицаја чињеница када је подносилац приговора имао сазнања о изгледу и садржини изборног листића имајући у виду да се законски рок од 24 часа рачуна од дана када је донета одлука односно извршена радња или учињен пропуст, а не од дана сазнања за наведене неправилности. У конкретном случају, с обзиром да се приговор, а што жалилац не оспорава поднетом жалбом, односи на Одлуку о садржају и боји гласачког и контролног листића (бр.49) коју је, према стању у списима, донела Изборна комисија општине Мајданпек, на седници одржаној дана 27.08.2014. године, а која седница је према стању у списима завршена у 18,35 часова, то Управни суд налази да је рок за изјављивање приговора истекао дана 28.08.2014. године у 18,35 часова.

Наводи жалбе да испред изборних листа нису наведена имена првих кандидата, па ни под редним бројем 4-Група грађана Окупљање за Мајданпек и Поречје – И. И. као и да Одлука о садржају и боји гласачког и контролног листића бр. (49) није објављена у Службеном листу општине Мајданпек су без утицаја на другачију одлуку у овој правној ствари, са разлога што је према стању у списима, Одлука бр. 49 од 27.08.2014. године донета на седници одржаној дана 27.08.2014. године, а за коју одлуку не постоји законска обавеза њеног објављивања, то се, сасгласно одредби члана 52. став 2. Закона о локалним изборима, законски рок од 24 часа рачуна од дана када је донета одлука, извршена радња или учињен пропуст, па на продужење рокова за подношење приговора који је преклузиван, и тече од дана доношење одлуке, извршене радње или учињеног пропуста, не утиче дан сазнања за одлуку. Стога је по оцени Управног суда, правилно Изборна комисија општине Мајданпек оценила да су истекли рокови за изјављивање приговора.

Како се суд креће у оквирима навода жалбе, то наводи жалиоца истакнути у приговору и поновљени у жалби, а који се односе на изглед и садржај гласачких листића

садржаних у Одлуци о садржају и боји гласачког и контролног листића (бр.49) од дана 27.08.2014. године су без утицаја на дручије одлучивање у овој правној ствари са разлога што је и по оцени Управног суда Изборна комисија општине Мајданпек правилно оценила да је приговор изјављен од стране жалиоца неблаговремен.

Суд је ценио и остале наводе жалбе, али налази да су исти без утицаја на другачију одлуку у овој изборној ствари и на законитост ожалбеног решења јер исте наводе жалилац није износио у приговору, због чега Изборна комисија општине Мајданпек о њима није могла ни да одлучује.

Како је и по мишљењу Управног суда Изборна комисија општине Мајданпек правилно одлучила када је одбацила приговор И. И. као неблаговремен, Управни суд је, на основу одредбе члана 40. став 2. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", бр. 111/09), који се сходно примењује на основу одредбе члана 54. став 3. Закона о локалним изборима, одлучио као у диспозитиву пресуде.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
Дана 16.09.2014. године у 12.00 часова, 4 Уж. 45/14

Записничар
Гордана Војновић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

Председник већа-судија
др Јадранка Ињац,с.р.

РР /ЦРП