



Република Србија
УПРАВНИ СУД
Одељење у Новом Саду
III-27 Уж. 9/15
04.03. 2015. године
Београд

Управни суд, у већу састављеном од судија: Биљане Тамбурковски Баковић, председника већа, Љиљане Максимовић и Зорице Китановић, чланова већа, са судским саветником Мајом Панић, записничарем, решавајући по жалби Ј. Г. из Д.,, кандидата за избор члана Савета Месне заједнице Шатринци, ради поништаја избора за Савет Месне заједнице Шатринци одржаних 08.02.2015. године, у нејавној седници већа одржаној дана 04.03.2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ЖАЛБА се ОДБАЦУЈЕ.

Образложење

Управном суду је дана 10.02.2015. године у 8,34 часова, путем препоручене пошиљке, Ј. Г. из Д., кандидат за избор чланова Савета Месне заједнице Шатринци, поднео жалбу ради заштите изборног права грађана, а против одлука, радњи и учињених пропуста Општинске изборне комисије Ириг приликом спровођења избора за Савет Месне заједнице Шатринци, који су одржани дана 08.02.2015. године. Све одлуке, радње и пропусти су незаконити и ништавни јер их је спровела Општинска изборна комисија Ириг формирана решењем о именовању Општинске изборне комисије Ириг број 01-020-1/2015 од 28.01.2015. године, а то решење је поништено пресудом Управног суда-Одељење у Новом Саду III-4 Уж 3/2015 од 05.02.2015. године. Жалбу подноси директно суду у року предвиђеном за изјављивање приговора комисији, с обзиром да комисија практично није постојала, имајући у виду последице поништавања решења о њеном формирању. Упркос чињеници да је поменута пресуда Управног суда била објављена 06.02.2015. године на званичној интернет презентацији суда, Општинска изборна комисија Ириг је спровела изборе заказане за 08.02.2015. године, са којих разлога, а сходно применом одредби чл. 40. ст. 2. Закона о управним споровима, предлаже да суд жалбу уважи и поништи изборе за Савет месне заједнице Шатринци одржане дана 08.02.2015. године.

У одговору на жалбу, који је достављен са списима предмета и примљен у суду 26.02.2015. године у 9,30 часова, Скупштина општине Ириг је истакла приговор неблаговремености жалбе, с обзиром да су избори одржани 08.02.2015. године а жалба поднета 10.02.2015. године, са предлогом да се жалба одбаци. Ако суд оцени да приговор неблаговремености није основан, оспорила је наводе жалбе у целисти, уз образложење да је Општинска изборна комисија Ириг све изборне радње спровела у складу са законом и Одлуком о месним заједницама, у законом прописаном року утврдила укупне резултате избора дана 08.02.2015. године у 22,15 час, када их је учинила доступним за јавност, са којих

разлога је предложила да се жалба одбије као неоснована.

Решавајући о поднетој жалби, применом одредбе чл. 54. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС“, бр. 129/07, 54/11), Управни суд је нашао да жалбу треба одбацити.

Наиме, одредбом чл. 51. Закона о локалним изборима прописано је да сваки бирач, кандидат за одборника и предлагач кандидата има право на заштиту изборног права, по поступку утврђеном овим законом.

Одредбама чл. 52. истог Закона прописано је да бирач, кандидат за одборника или предлагач кандидата има право да поднесе приговор Изборној комисији јединице локалне самоуправе због неправилности у поступку кандидовања, спровођења, утврђивања и објављивања резултата избора (ст.1); приговор се подноси у року од 24 часа од дана када је донета одлука, односно извршена радња или учињен пропуст (ст.2).

Одредбом чл.53. ст. 1. истог закона прописано је да ће Изборна комисија донети решење у року од 48 часова од пријема приговора и доставити га подносиоцу приговора.

Одредбом чл. 54. ст. 1. истог закона прописано је да се против решења Изборне комисије може изјавити жалба Управном суду у року од 24 часа од достављања решења.

Из цитираних одредаба Закона произлази да Управни суд одлучује по жалбама против решења Изборне комисије донетим по приговору неког од лица означених у одредби чл. 51. Закона о локалним изборима, која имају право на заштиту изборног права. У том смислу, жалба је у конкретном случају, по оцени суда, недозвољена, јер је жалилац пропустио да најпре изјави приговор Изборној комисији, па, тек након доношења решења по приговору од стране Изборне комисије, ако решењем није задовољан, поднесе жалбу суду.

Навод жалбе да је пресудом Управног суда – Одељење у Новом Саду III-4 Уж. 3/15 од 05.02.2015. године поништено решење о именовању Општинске изборне комисије Ириг, због чега су све радње које је та Изборна комисија предузела незаконите и ништавне, по оцени суда, није од утицаја на закључак о недозвољености жалбе. Ово стога што је, и по наводима жалбе, Изборна комисија општине Ириг фактички спровела изборе дана 08.02.2015. године, те је жалилац био у обавези да заштиту изборног права остварује најпре подношењем приговора тој комисији, позивањем на њен незаконити рад с обзиром на цитирану пресуду, а да заштиту пред судом тражи подношењем жалбе против решења Изборне комисије донетог по његовом приговору, што није учинио.

Са изложеног, применом одредаба чл. 54. ст. 3. Закона о локалним изборима, у вези са чл. 26. ст. 2. и ст. 1. тач. 1. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“, бр. 111/09), суд је одлучио као у диспозитиву решења.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
Дана 04.03.2015. године, III-27 Уж 9/15

Записничар
Маја Панић, с.р.

Председник већа-судија
Биљана Тамбурковски Баковић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

СМ