



Република Србија
УПРАВНИ СУД
Уж. 3/10
15.01.2010. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд у Београду, у већу састављеном од судија: мр Јадранке Ињац, председника већа, Биљане Тамбурковски – Баковић и Јелене Тишма – Јовановић, чланова већа, са судијским помоћником Љиљаном Петровић, као записничарем, одлучујући по жалби Р. Г. из Н, Улица , коју је, као овлашћено лице, у име "Пулс Неготинске и Тимочке Крајине – Радмила Геров", поднела против решења Изборне комисије Општине Неготин број: од 08.01.2010. године, у предмету заштите изборног права, са заинтересованим лицима Д. Ј. из Ш. и Љ. Ћ. из Н, у нејавној седници већа одржаној дана 15.01.2010. године, у 10,00 часова, донео је

ПРЕСУДУ

Жалба СЕ ОДБИЈА.

Образложење

Р. Г. из Н, овлашћено лице "Пулс Неготинске и Тимочке Крајине – Радмила Геров", поднела је жалбу Вишем суду у Неготину, против решења Изборне комисије општине Неготин број: од 08.01.2010. године, којим је у ставу првом диспозитива решења усвојен приговор који су поднели бирачи Д. Ј. из Ш. и Љ. Ћ. из Н, дана 06.01.2010. године, под бројем ; а у ставу другом диспозитива решења поништена су решења Изборне комисије Општине Неготин и то: решење о проглашењу Изборне листе бр. 1.Пулс НТК – Радмила Геров број: од 05.01.2010. године, решење о испуњењу услова за одређивање представника подносиоца Изборне листе у проширени састав Изборне комисије општине Неготин број: од 05.01.2010. године и решење о утврђивању лица која постају члан и заменик члана Изборне комисије у проширеном саставу за локалне изборе заказане за дан 07.03.2010. године, кога члана и заменика члана је предложио "Пулс Неготинске и Тимочке Крајине" број: 013-2/2010-4 од 07.01.2010. године.

У складу са поуком о правном леку датом у ожалбеном решењу од 08.01.2010. године, жалилац је благовремену и дозвољену жалбу поднео Вишем суду у Н, који се решењем Р.4/10 од 11.01.2010. године, у 7,30 часова,

огласио стварно ненадлежним за одлучивање у овој правној ствари и предмет уступио Управном суду у Београду, као надлежном, дана 14.01.2010. године у 13,18 часова.

У жалби жалилац истиче да је ожалбеним решењем Изборна комисија Општине Неготин, поред решења о проглашењу Изборне листе бр. 1. Пулс НТК – Радмила Геров, поништила и решење о одређивању лица које постаје члан и заменик члана Изборне комисије општине Неготин у проширеном саставу број од 07.01.2010. године, а које решење није било предмет приговора. Даље, жалилац истиче да је у образложењу ожалбеног решења наведено да је приговор усвојен због повреде члана 22. став 3. Закона о локалним изборима, а које повреде, по мишљењу жалиоца, није било, јер обрасци ЛИ-ОН-5 и ЛИ-ОН-7 не треба да садрже речи "група грађана". Жалилац даље наводи да је, на седници на којој је одлучивано о приговору, одржаној 08.01.2010. године, присуствовало свих 10 чланова Изборне комисије општине Неготин, а да из записника са те седнице произлази да је за усвајање приговора гласало 5 чланова комисије, 3 члана је гласало "против" и 2 члана су била "уздржана". Стога, жалилац сматра да није постојала већина гласова чланова Изборне комисије за одлучивање о поднетом приговору. Предлаже да надлежни суд уважи жалбу и поништи ожалбено решење од 08.01.2010. године.

Одлучујући о поднетој жалби, на основу одредбе члана 54. ст.1., ст. 3. и ст. 4. Закона о локалним изборима ("Службени гласник РС", број 129/2007), у вези члана 29. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС", бр. 116/08 и 104/09) оценом навода жалбе и списка предмета који су достављени, Управни суд је оценио:

жалба није основана.

Правилно је, по оцени Управног суда, поступила Изборна комисија општине Неготин када је ожалбеним решењем у ставу 1. диспозитива усвојила приговор од 06.01.2010. године налазећи да је решењем о проглашењу Изборне листе број 1. Пулс НТК – Радмила Геров број од 05.01.2010. године, повређена одредба члана 22. став 3. Закона о локалним изборима, јер у поступку кандидовања жалилац није правилно попунио наведене обрасце ЛИ-ОН-5 и ЛИ-ОН-7, јер код назива подносиоца изборне листе није прецизирао да се ради о групи грађана, а што произилази из одредби Споразума закљученог између групе грађана општине Неготин, који је оверен пред Општинским судом у Н. дана 28.12.2009. године.

Управни суд је такође оценио да је Изборна комисија општине Неготин правилно поступила када је ставом 2. диспозитива ожалбеног решења поништила и решења која нису била предмет приговора. Ово стога што је одредбом члана 53. став 2. Закона о локалним изборима, прописано да ако изборна комисија јединице локалне самоуправе усвоји поднети приговор, поништиће одлуку или радњу.

Наиме, када изборна комисија усвоји приговор и поништи решење о проглашењу изборне листе, поништиће одлуку или радњу, које представљају јединствену целину у изборном поступку у складу са цитираним чланом 53. став 2. Закона о локалним изборима, како је у конкретном случају и поступљено.

Неоснован је и навод жалбе да на седници Изборне комисије општине Неготин од 08.01.2010. године приликом гласања за усвајање наведеног приговора, није постојала већина гласова чланова Изборне комисије општине Неготин. Ово стога што из решења председника Привременог органа општине Неготин о именовању председника и чланова Изборне комисије..... 013-63/2009-1/08 од 23.12.2009. године, произлази да је наведеним решењем именовано девет чланова Изборне комисије.

Из записника са 6. седнице Изборне комисије општине Неготин, одржане дана 08.01.2010. године у 19,00 сати, произлази да је седници присуствовало девет чланова именованих наведеним решењем. Од присутних чланова Изборне комисије општине Неготин и то: Б. Л, председника комисије и чланова комисије: Б. С, З. М, Ј. П, В. Ј, Н. А, Г. М. и М. С, 5 чланова је гласало за усвајање приговора, што чини потребну већину за закониту одлуку о поднетом приговору, у складу са чланом 47. став 3. Статута општине Неготин („Службени лист општине Неготин“, број 21/08).

С обзиром да је одредбом члана 54. став 3. Закона о локалним изборима, прописано да у поступку заштите изборног права суд сходно примењује одредбе закона којим се уређује поступак у управним споровима, суд је донео одлуку без одржавања усмене расправе, на основу овлашћења из члана 33. став 2. Закона о управним споровима, налазећи да правна природа изборног поступка и начело хитности одлучивања у споровима заштите изборног права не изискују непосредно саслушање странака и посебно утврђивање чињеничног стања.

Са изнетих разлога, Управни суд је одлучио као у диспозитиву ове пресуде, применом одредбе члана 40. став 1. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", број 111/09), у вези са одредбом члана 54. став 3. Закона о локалним изборима и члана 29. Закона о уређењу судова.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ У БЕОГРАДУ
дана 15.01.2010. године, у 10,00 часова, Уж. 3/10

Записничар
Љиљана Петровић, с.р.

Председник већа-судија
мр Јадранка Ињац, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Саво Босанац

JK