



Република Србија
УПРАВНИ СУД
14 Уж.14/10
25.02.2010. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд у Београду, у већу састављеном од судија: Обрада Андрића, председника већа, Душице Маринковић и Јасминке Вукашиновић, чланова већа, са судским саветником Вукицом Латинић, као записничарем, одлучујући по жалби Општинског одбора Српске радикалне странке из А., Улица, поднетој преко председника Одбора Р. Ш, против решења Привременог органа Општине Аранђеловац, о именовану председника, чланова и секретара Општинске изборне комисије у сталном саставу и њихових заменика, број од 05.02.2010. године, у предмету заштите изборног права, у нејавној седници већа одржаној дана 25.02.2010. године, у 12,45 часова, донео је

ПРЕСУДУ

Жалба СЕ ОДБИЈА.

Образложење

Ожалбеним решењем именује се Изборна комисија Општине Аранђеловац у сталном саставу, у коју се именује: председник, заменик председника, секретар и заменик секретара Изборне комисије и десет чланова и заменика чланова Изборне комисије, и то: по три члана, са истим бројем заменика, по предлогу Општинског одбора Српске радикалне странке, два члана и председник, са заменицима, по предлогу Демократске странке, један члан са замеником по предлогу Општинског одбора Г 17 Плус, два члана са заменицима по предлогу Општинског одбора Социјалистичке партије Србије, један члан са замеником по предлогу Општинског одбора Демократске странке Србије и један члан са замеником, по предлогу Општинског одбора Нове Србије.

Против овог решења поднео је жалбу Општински одбор Српске радикалне странке, преко председника, Р. Ш. Жалба је поднета Вишем суду у К, поштом препоручено дана 05.02.2010. године, у 17,00 часова.

Виши суд у К, својим решењем Р-6/10 од 17.02.2010. године, огласио се стварно ненадлежним за одлучивање у овој правној ствари и предмет, без списка, уступио Управном суду у Београду, као надлежном, дана 22.02.2010. године, у 9,30 часова. Списи предмета, са одговором на жалбу, на захтев Управног суда у Београду, достављени су овом суду дана 25.02.2010. године, у 10,25 часова.

Подносилац жалбе у жалби истиче да оспореним решењем није на законит начин извршено именовање у Општинску изборну комисију, у смислу члана 14. став 1. Закона о локалним изборима. Наводи да је Одлуком Општинске изборне комисије број од 12.05.2008. године, утврђен број мандата за одборнике у Скупштини општине Аранђеловац, тако што је изборна листа број 4 "Српска радикална странка – Томислав Николић", добила 14 мандата, а изборна листа број 1 "За Аранђеловац у Европској Србији – Борис Тадић", добила 12 мандата, док је ожалбеним решењем Српска радикална странка добила три члана и три заменика у Општинској изборној комисији у сталном саставу, а Демократска странка и Г 17 Плус, који су чинили одборничку групу "За Аранђеловац у демократској Србији", председника, заменика председника и три члана и три заменика, што је супротно цитираној одредби члана 14. став 1. Закона о локалним изборима. Предлаже да суд жалбу уважи, поништи ожалбено решење и предмет врати Привременом органу Општине Аранђеловац на поновно одлучивање.

У одговору на жалбу, Привремени орган Општине Аранђеловац, истиче приговор неблаговремености, сматрајући да је жалба поднета по протеку рока од 24 часа, прописаног чланом 14. став 9. Закона о локалним изборима, јер је предата ненадлежном суду, а у надлежни суд је стигла по протеку овог рока, што се не може приписати незнању или очигледној омашци странке, имајући у виду да жалбу подноси политичка странка, којој су познати закони и прописи о надлежности судова. Истиче да је Одлуком Владе Републике Србије од

30.11.2009. године ("Службени гласник РС", број 98/09), распуштена Скупштина општине Аранђеловац и образован Привремени орган за обављање послова из надлежности Скупштине, због чега није могао дословно да се примени члан 14. став 1. Закона о локалним изборима и испоштује принцип предлагања чланова комисије у сталном саставу од стране одборничких група у Скупштини општине, већ је састав одређен на предлог политичких партија, које су имале одборнике и у распуштеном сазиву Скупштине, уз поштовање принципа сразмерности. Наводи да је Демократска странка за председника Комисије предложила лице које није члан те странке, као и да је Комисија, у саставу одређеном ожалбеним решењем, већ почела са радом, због кратких рокова за вршење изборних радњи, због чега сматра да је поднета жалба безпредметна. Предлаже да суд одбаци жалбу као неблаговремену, или одбије као неосновану.

Одлучујући о благовремености поднете жалбе, Управни суд је нашао да је жалба благовремена, а да су наводи Привременог органа Општине Аранђеловац, којима се истиче приговор неблаговремености, неосновани. Ово због тога што се из списка предмета види да је жалба поднета поштом препоручено дана 05.02.2010. године, у 17,00 часова, са бројем препоруке , Вишем суду у К, у року од 24,00 часа, прописаном одредбом члана 14. став 9. Закона о локалним изборима ("Службени гласник РС", број 129/07). Чињеница што је жалба, изјављена у року ненадлежном суду, приспела у надлежни суд по истеку прописаног рока, није од утицаја на благовременост поднете жалбе, имајући у виду одредбу члана 14. став 9. Закона о локалним изборима, којом је прописано да се жалба против решења о именовању председника и чланова изборне комисије у сталном саставу подноси надлежном окружном суду у року од 24,00 часа од доношења решења, те се подношење жалбе Вишем суду у К, по престанку рада Окружног суда, може приписати незнању подносиоца жалбе, без обзира што жалбу подноси политичка странка.

Одлучујући о поднетој жалби, на основу одредбе члана 54. ст. 1., ст. 3. и ст. 4. Закона о локалним изборима ("Службени гласник РС", број 129/2007), у вези члана 29. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС", бр. 116/08 и 104/09), оценом навода жалбе и достављених списка предмета, Управни суд је оценио да је жалба неоснована.

Одредбом члана 14. став 1. Закона о локалним изборима, прописано је да изборну комисију у сталном саставу чине председник и најмање шест чланова, које именује скупштина јединице локалне самоуправе, на предлог одборничких група у скупштини јединице локалне самоуправе, сразмерно броју одборника.

Из доказа приложених уз жалбу, види се да су Одлуком о потврђивању мандата одборницима Скупштини општине Аранђеловац број од 05.06.2008. године, потврђени мандати одборницима изабраним на изборима одржаним дана 11.05.2008. године и то: за 14 одборника Српске радикалне странке, 9 одборника Демократске странке, 3 одборника Странке Г 17 Плус, 5 одборника Социјалистичке партије Србије, 4 одборника Демократске странке Србије, 3 одборника Нове Србије, 2 одборника Српског покрета обнове и 1 одборника Партије удружених пензионера Србије.

Имајући у виду чињеницу да је Одлуком Владе Републике Србије од 30.11.2009. године ("Службени гласник РС", број 98/09), распуштена Скупштина општине Аранђеловац и образован Привремени орган за обављање послова из надлежности скупштине и извршних органа Општине Аранђеловац, у смислу члана 86. став 4. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", број 129/2007), Управни суд налази да је правилно поступио Привремени орган Општине Аранђеловац, када је ожалбено решење донео на предлог политичких странака, које су имале одборнике у распуштеној Скупштини општине, јер су распуштањем Скупштине општине престале да постоје одборничке групе, услед чега није могућа дословна примена одредбе члана 14. став 1. Закона о локалним изборима. Доношењу ожалбеног решења о избору Општинске изборне комисије у сталном саставу, претходило је доношење решења о разрешењу раније изабране Општинске изборне комисије, што се види из Записника са десете седнице Привременог органа Општине Аранђеловац, приложеног списима предмета. Из списка предмета се види да број и састав чланова Изборне комисије у сталном саставу, именоване ожалбеним решењем, одговара броју и саставу одборника политичких партија из распуштене Скупштине општине Аранђеловац, у смислу члана 14. став 1. Закона о локалним изборима.

Код оваквог стања ствари, Управни суд је нашао да наводи жалбе не могу довести до другачије оцене законитости ожалбеног решења, јер је подносилац жалбе, као политичка странка са 14 одборника у распуштеној Скупштини општине, предложио три члана, са истим бројем заменика, који су именовани у Изборну комисију ожалбеним решењем, док је Демократска странка, са 9 одборника, предложила председника (чије предлагање и именовање није посебно уређено Законом о локалним изборима) и два члана са заменицима, а странка Г 17 Плус, која је као посебна политичка партија имала 3 одборника у распуштеној Скупштини општине, предложила је једног члана са замеником, колико су предложиле и Демократска странка Србије и Нова Србија, са истим бројем одборника у распуштеној Скупштини општине Аранђеловац, док је Социјалистичка партија Србије предложила два члана, са заменицима, јер је имала пет одборника у распуштеној Скупштини општине. Због тога суд налази да доношењем ожалбеног решења није нарушен принцип сразмерности на штету жалиоца, јер је, због престанка рада одборничких група распуштањем Скупштине општине, број чланова Изборне комисије у сталном саставу одређен сразмерно броју одборника политичких странка, чији су мандати потврђени Одлуком Скупштине општине Аранђеловац број од 05.06.2008. године.

Са изнетих разлога, Управни суд је одлучио као у диспозитиву ове пресуде, сходном применом одредбе члана 40. став 1. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", број 111/09), а у вези са одредбом члана 54. став 3. Закона о локалним изборима и члана 29. Закона о уређењу судова.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ У БЕОГРАДУ
дана 25.02.2010. године, у 12,45 часова, 14 Уж.14/10

Записничар
Вукица Латинић,с.р.

Председник већа-судија
Обрад Андрић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Саво Босанац

ИО

