



Република Србија
УПРАВНИ СУД
7 Уж. 28/10
16.03.2010. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд у Београду, у већу састављеном од судија: Душанке Марјановић, председника већа, Зорице Китановић и Руже Урошевић, чланова већа, са судским саветником Вером Маринковић, као записничарем, решавајући по жалби К. В. из Б, Ул. и Д. Ђ. из Б, Ул., изјављеној против решења Републичке изборне комисије ... број од 12.03.2010. године, у предмету заштите изборног права, у нејавној седници већа одржаној дана 16.03.2010. године у 15,00 часова, донео је

ПРЕСУДУ

Жалба СЕ ОДБИЈА.

Образложење

Оспореним решењем одбијен је, као неоснован, приговор жалилаца поднет 12.03.2010. године на Извештај Републичке изборне комисије ... број од 11.03.2010. године о избору народног посланика ради попуне упражњеног посланичког места у Народној скупштини Републике Србије.

Жалиоци су ожалбено решење примили 13.03.2010. године у 14,05 часова, и у законом прописаном року од 48 часова од пријема решења изјавили жалбу Управном суду у Београду дана 15.03.2010. године у 11,50

часова, преко Републичке изборне комисије. Жалба је са списима достављена Управном суду дана 15.03.2010. године у 13,04 часова.

У жалби наводе да су поднели приговор Републичкој изборној комисији на Извештај Републичке изборне комисије ... број од 11.03.2010. године о избору народног посланика ради попуне упражњеног посланичког места у Народној скупштини, указујући да је Републичка изборна комисија доношењем оспореног Извештаја, односно додељивањем мандата народног посланика кандидату Л. Д. са изборне листе "Српска радикална странка – др Војислав Шешељ", повредила члан 92. став 1. и 2. Закона о избору народних посланика у Народну скупштину Републике Србије и тиме начинила неправилност у поступку избора. Истичу да је доношењем оспореног решења, којим је одбијен приговор, Републичка изборна комисија неправилно утврдила чињенично стање и неправилно применила материјално право. Како је Л. Д, бившем народном посланику са листе "Српска радикална странка – др Војислав Шешељ" престао мандат подношењем оставке, Републичка изборна комисија није могла поново да изврши избор Л. Д. са листе "Српска радикална странка – др Војислав Шешељ" и Извештај о избору достави Народној скупштини Републике Србије на верификацију мандата, већ је предлог Српске радикалне странке за поновни избор Л. Д. за народног посланика, ради попуне упражњеног посланичког места у Народној скупштини Републике Србије требало да одбаци, односно одбије. Стога предлажу да Управни суд жалбу усвоји, укине оспорено решење Републичке изборне комисије и донесе ново на закону засновано решење којим ће усвојити приговор.

Одлучујући по поднетој жалби, на основу одредбе члана 97. став 4. Закона о избору народних посланика ("Службени гласник РС", бр. 35/00 и 18/04), у вези члана 29. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС", бр. 116/08 и 104/09), Управни суд је, утврдио да је стварно надлежан да одлучује у овој правној ствари, па је оценом навода жалбе и списа ове правне ствари, нашао да жалба није основана.

Из списка ове правне ствари се види да су жалиоци приговором поднетим 12.03.2010. године, оспорили законитост Извештаја о избору народног посланика ради попуње упражњеног посланичког места у Народној скупштини Републике Србије ... број од 11.03.2010. године, којим је Републичка изборна комисија констатовала да је извршена додела мандата народног посланика ради попуње упражњеног посланичког места у Народној скупштини Републике Србије и да је мандат додељен народном посланику Л. Д, кандидату са изборне листе "Српска радикална странка – др Војислав Шешељ". Републичка изборна комисија је одбила приговор бирача – жалилаца јер није констатовала неправилности у поступку утврђивања оспореног Извештаја.

Према стању у списима, Републичка изборна комисија је спровела поступак ради попуњавања упражњеног посланичког места, па је, након прибављања обавештења од стране Српске радикалне странке да је ова странка мандат за упражњено посланичко место у Народној скупштини Републике Србије доделила Л. Д, сачинила Извештај о избору народног посланика ради попуње упражњеног посланичког места у Народној скупштини Републике Србије, који је усвојен на 82. седници Републичке изборне комисије од 11.03.2010. године. Изабраном народном посланику је издала уверење о избору за народног посланика у Народној скупштини Републике Србије и Извештај доставила Народној скупштини Републике Србије дана 12.03.2010. године.

Одредбом члана 95. став 1. Закона о избору народних посланика ("Службени гласник РС", бр. 35/2000 и 18/2004) прописано је да сваки бирач, кандидат и подносилац изборне листе има право да поднесе приговор Републичкој изборној комисији, због повреде изборног права у току избора или неправилности у поступку предлагања, односно избора.

Одредбом члана 9. истог Закона о прописано је да изборно право, у смислу овог закона, обухвата право грађана да на начин и по поступку који је утврђен овим законом: бирају и буду бирани; кандидују и буду кандидовани; одлучују о предложеним кандидатима и изборним листама;

да кандидатима јавно постављају питања; да буду правовремено, истинито, потпуно и објективно обавештени о програмима и активностима подносилаца изборних листа и о кандидатима са тих листа, као и да располажу другим правима која су предвиђена овим законом.

Сачињавањем Извештаја, на основу достављеног обавештења о додели мандата, Републичка изборна комисија није повредила изборно право жалилаца - бирача, у току избора, из цитиране одредбе 9. Закона (будући да је избор за народне посланике раније окончан), нити је предузела било коју радњу у поступку предлагања, односно избора. Стога, по оцени Управног суда, нису били испуњени услови за подношење приговора на Извештај Републичке изборне комисије, у смислу члана 95. став 2. Закона о избору народних посланика, па је Републичка изборна комисија требало да одбаци приговор жалилаца, као недопуштен. Доношењем решења којим је приговор одбијен, као неоснован, Републичка изборна комисија није повредила закон на штету жалилаца.

Са изнетих разлога, Управни суд је, применом одредбе члана 387. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС", број 125/04 и 111/09), који се сходно примењује на основу одредбе члана 74. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", бр. 111/09), одлучио као у диспозитиву пресуде.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ У БЕОГРАДУ
дана 16.03.2010. године у 15,00 часова, 7 Уж. 28/10

Записничар,
Вера Маринковић, с.р.

Председник већа - судија
Душанка Марјановић, с.р.

ЈК

За тачност отправака
Управитељ писарнице
Саво Босанац