



Република Србија
УПРАВНИ СУД
9 Уж 53/10
08.04.2010. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд у већу састављеном од судија: Душанке Марјановић, председника већа Руже Урошевић и Зорице Китановић чланова, већа, са судским саветником Вером Маринковић, као записничарем, одлучујући по жалби Одборничке групе Демократске странке Србије у Скупштини општине Љубовија, изјављеној против закључка Скупштине општине Љубовија број од 02.02.2010. године, у правној ствари потврђивања мандата, у нејавној седници већа одржаној дана 08.04.2010. године, донео је

ПРЕСУДУ

Жалба се **ОДБИЈА**.

Образложење

Одборничка група Демократске странке Србије у Скупштини општине Љубовија је поднела жалбу Окружном суду у Ш. 03.02.2010. године, којом оспорава законитост одлука Скупштине општине Љубовија, донетих на седници одржаној 02.02.2010. године, а која је 04.02.2010. године достављена на надлежност Управном суду.

Како у жалби нису означене, по броју и датуму доношења, одлуке Скупштине општине Љубовија против којих је изјављена жалба, нити су оспорене одлуке приложене уз жалбу, Управни суд је решењем Уж.9/10 од 22.03.2010. године наложио жалиоцу да, у року од 3 дана од дана пријема решења, допуни жалбу тако што ће прецизно означити одлуку против које изјављује жалбу (доносиоца одлуке, број и датум доношења). Истим решењем жалилац је упозорен да ће жалба бити одбачена као непотпуна, уколико у остављеном року не поступи по налогу суда.

Поступајући по налогу суда из наведеног решења, жалилац је доставио допуну жалбе у којој је навео да жалбу изјављује против Одлуке Скупштине општине Љубовија, донете по хитном поступку 02.02.2010. године, о усвајању дневног реда, закључка Скупштине општине Љубовија од 02.02.2010. године о потврђивању мандата одборника М. Н. број („Службени лист Општине Љубовија“ бр.1/2010 од 05.02.2010 године) и закључка Скупштине општине Љубовија по хитном поступку од 02.02.2010. године о потврђивању мандата за одборника М. М. број („Службени лист Општине Љубовија“ бр.1/2010 од 05.02.2010.године). При том је у допуни жалбе правилно означио закључке Скупштине општине Љубовија које је суду и доставио, али није означио по броју одлуку Скупштине општине Љубовија о усвајању дневног реда, нити је ову одлуку доставио суду.

Како су жалбом оспорена три акта Скупштине општине Љубовија, Управни суд је раздвојио поступак ради одвојеног расправљања и доношења посебних одлука. Након раздвајања поступка, Управни суд је у овом предмету одлучивао о жалби изјављеној против закључка Скупштине општине Љубовија број од 02.02.2010. године којим је констатовано да је М. Н. из Љ. потврђен мандат одборника у Скупштини општине Љубовија дана 02.02.2010. године.

Одборничка група Демократске странке Србије у Скупштини општине Љубовија оспорила је законитост наведеног закључка и навела да су приликом његовог доношења повређене одредбе члана 91. Пословника о раду Скупштине општине Љубовија број од 21.08.2008. године, јер су у гласању о предложеном дневном реду учествовали кандидати за одборнике М. М. и М. Н. Истиче да је председник Скупштине општине Љубовија свесно прекршио одредбу члана 90. и 167. Пословника о раду Скупштине, позивајући се на одредбе члана 48. Закона о локалним

изборима које је могуће применити тек када је усвојен дневни ред и када кандидати за одборнике могу да учествују у одлучивању. Сматра да је повређена и одредба члана 142. ст.5. Пословника, јер пре почетка седнице одборницима није достављен материјал, па предлаже да суд жалбу уважи и утврди престанак мандата одборнику М. Н. са даном додељивања мандата.

У одговору на жалбу Скупштина општине Љубовија је оспорила све наводе жалбе и предложила да Управни суд одбије жалбу као неосновану и потврди мандат М. Н. са даном додељивања мандата.

Оценом навода жалбе, одговора на жалбу и списка ове правне ствари, Управни суд је нашао да жалба није основана.

Из списка ове правне ствари произлази да је седница Скупштине општине Љубовија заказана по хитном поступку на захтев 13 одборника од укупно 35 одборника Скупштине општине Љубовија. Седници је присуствовало 32 одборника и 2 кандидата за одборнике који су учествовали у раду седнице и гласању о предложеном дневном реду и верификацији мандата одборника М. Н. и М. М. За усвајање предложеног дневног реда и верификацију мандата одборника гласало је 18 одборника, односно већина присутних, па је по оцени Управног суда правилно констатовано да су наведеним одборницима верификовани мандати дана 02.02.2010. године.

Не могу се прихватити као основани наводи жалиоца да су приликом доношења оспореног закључка повређене одредбе Пословника Скупштине општине Љубовија број од 21.08.2008. године, будући да је седница заказана по хитном поступку, у складу са одредбом члана 142. наведеног Пословника, на захтев више од једне трећине одборника и да је материјал за седницу уручен на самој седници, управо на основу наведене одредбе члана 142. ст.5. Пословника којом је прописано да се одборници позивају телефоном, слањем телеграма или на други погодан начин, уколико председник Скупштине општине процени да је захтев за сазивање седнице по хитном поступку оправдан, а материјал се уручује на самој седници.

Како је Скупштина општине Љубовија, после конституисања, одлучивала о потврђивању мандата нових одборника, што је била и једина тачка дневног реда, по оцени овог суда у гласању су, поред одборника, могли учествовати и кандидати којима су мандати додељени у складу са чланом 48. Закона о локалним изборима, будући да су имали уверења Општинске изборне комисије од 22.01.2010. године да су изабрани, а што је у складу са одредбом члана 167. Пословника Скупштине општине Љубовија, на коју се и жалилац позива у жалби. Ово стога, што су кандидати за одборнике квалификовани да учествују у одлучивању и пре стицања права и дужности одборника, само у односу на једну врсту одлука (одлука у вези са потврђивањем мандата), у смислу члана 56. ст.6. Закона о локалним изборима, што им даје право да учествују у раду седнице Скупштине општине и гласању при усвајању дневног реда, уколико је то једина тачка дневног реда, и доношењу одлуке о потврђивању мандата новим одборницима.

Са изнетих разлога, Управни суд је, применом одредбе члана 387. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр.125/04 и 111/09), одлучио као у диспозитиву пресуде.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ

Дана 08.04.2010. године, 9 Уж 53/10

Записничар
Вера Маринковић,с.р.

Председник већа-судија
Душанка Марјановић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Саво Босанац

ДМ