



Република Србија  
УПРАВНИ СУД  
Одељење у Нишу  
П 1 Уж.91/10  
Дана: 20.05.2010. године  
Б е о г р а д

Управни суд, у већу састављеном од судија: Десе Симић, председника већа, Милорада Тешића и Николе Динића, чланова већа, са судијским помоћником Небојшом Стојановићем, као записничарем, одлучујући о жалби чланова Општинске изборне Комисије: Р.М из С, ....., О.М из С, Улица ... , И.С из С, ..... и И.Р из С, ....., изјављеној против решења Скупштине општине Сврљиг број ..... од 27.04.2010. године, у предмету заштите изборног права, у нејавној седници већа одржаној 20.05.2010. године, донео је

## РЕШЕЊЕ

Жалба се **ОДБАЦУЈЕ**.

## Образложење

Р.М из С, ....., О.М из С, Ул. ....., И.С из С, ..... и И.Р из С, ....., поднели су жалбу Управном суду 06.05.2010. године против решења Скупштине општине Сврљиг број ..... од 27.04.2010. године. Жалиоци у поднетој жалби наводе да им решење које оспоравају жалбом није достављено на начин прописана Законом о општем управном поступку, већ им је исто у простој копији дана 06.5.2010. године уручио секретар СО Сврљиг, па са тих разлога нису могли да изјаве жалбу у року од 24 часа од тренутка доношења истог. У жалби наводе да је оспорено решење апсолутно ништаво, да је донето без предходно прибављеног предлог одборничких група и без омогућавања истим да дају евентуалне образложене предлоге о

томе да ли има законског разлога за разрешење председника и заменика председника Општинске изборне комисије чији је мандат у току. Даље наводе да Комисија за прописе није одржала седницу по овом питању иако је на то била обавезна по Статуту и Пословнику Скупштине општине Сврљиг, да је диспозитив решења контрадикторан у односу на дато образложење те да не садржи поуку о правном леку. Из наведених разлога предлажу суду да жалбу усвоји и поништи оспорено решење.

У поступку предходног испитивања жалбе у смислу одредби члана 26. став 1. тачка 1) Закона о управним споровима („Службени гласник РС" број 111/2009), који се сходно примењују у поступку судске заштите изборног права у вези члана 14. став 11. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС" број 129/2007), Управни суд је утврдио:

Жалба је неблаговремена.

Одредбом члана 26. став 1. Закона о управним споровима, који се сходно примењује на спорове заштите изборних права, предвиђено је да ће суд одбацити иницијални акт ако је поднесен неблаговремено. Одредбом члана 14. став 11. Закона о локалним изборима предвиђено је да је против решења Скупштине јединице локалне самоуправе о именовању председника и чланова изборне комисије у сталном саставу допуштена жалба надлежном окружном суду у року од 24 часа од доношења решења. Из саме жалбе, али и из списка предмета које је тужени Скупштина општине Сврљиг доставила суду уз одговор на жалбу проистиче да је седница Скупштине општине Сврљиг одржана дана 27.4.2010. године са завршетком рада у 14,10 сати, што значи да је оспорено решење тада донето. Из пријемног печата Управног суда утврђује се да је Управном суду жалба достављена 04.05.2010. године, што значи више од 24 сата по доношењу оспореног решења. Моменат почетка рока за подношење жалбе везује се за моменат доношења решења, а не за моменат уручења странци јер се овде не ради о управном поступку, па стога у погледу начина достављања оспореног акта нема места примени одредби Закон о општем управном поступку.

Са изнетих разлога, Управни суд је одлучио као у диспозитиву овог решења, на основу одредбе члана члана 14.став 11. Закона о локалним изборима ("Службени гласник РС" број 129/2007), применом одредби члана 26. став 1. тачка 1) Закона о управним споровима ("Службени гласник РС" број 111/2009).

**РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ**  
**дана 20.05.2010. године, П 1 Уж.91/10**

Записничар  
Небојша Стојановић,с.р.

Председник већа-судија  
Деса Симић,с.р.

**За тачност отправка**  
**Управитељ писарнице**  
**Саво Босанац**

**ОИ**