



Република Србија  
УПРАВНИ СУД  
Одељење у Нишу  
II 1 Уж.95/10  
Дана: 20.05.2010. године  
Б е о г р а д

Управни суд, у већу састављеном од судија: Десе Симић, председника већа, Милорада Тешића и Николе Динића, чланова већа, са судијским помоћником Небојшом Стојановићем као записничарем, одлучујући о жалби С.Р из С, ....., изјављеној против решења Општинске изборне комисије Општине Сврљиг број ..... од 30.04.2010. године, у предмету престанка мандата одборника, у нејавној седници већа одржаној 20.05.2010. године, донео је

## РЕШЕЊЕ

Жалба се **ОДБАЦУЈЕ**.

## Образложење

С.Р из С, као одборник Скупштине општине Сврљиг испред политичке странке Демократске странке, поднео је жалбу Вишем суду у Нишу 10.05.2010. године против решења Општинске изборне комисије Општине Сврљиг број ..... од 30.04.2010. године којим је одбачен његов приговор од 30.04.2010. године, којим оспорава ненадлежност изборне комисије у поступку по

захтеву М.М, С.Ђ, ради издавања уверења за замену одборника испред Уједињене сељачке странке и Српске радикалне странке.

У жалби, која је од стране Вишег суда у Нишу 10.05.2010.године достављена Управном суду, као стварно надлежном суду, жалилац је навео да је у искључивој надлежности Управног суда, а на основу одредбе члана 46. тачка 5. Закона о локалним изборима, доношење одлуке о преузимању функција које су неспојиве са функцијом одборника, а не Општинске изборне комисије. Управо због чињенице да је у току поступак пред Управним судом, Општинска изборна комисија је на седници одржаној 15.04.2010.године донела одлуку да одложи доношење одлуке по захтеву за замену одборника Уједињене сељачке странке и Српске радикалне странке до доношења одлуке Управног суда. Сматра да Општинска изборна комисија не може два пута да одлучује о истој ствари. Такође наводи да је ова комисија на седници одржаној 30.04.2010.године, била дужна да најпре донесе одлуке по уложеним приговорима, а посебно о приговору на састав изборне комисије, а што није учињено чиме су повређене одредбе Пословника Општинске изборне комисије. Сматра да је одлука Управног суда по поднетој жалби на избор председника и заменика председника општине претходно питање и да изборна комисија није могла одлучивати о замени мандата одборника пре доношења одлуке Управног суда. Такође наводи да пре седнице изборне комисије није сачињен нацрт оспореног решења, а што је супротно одредби члана 17. и 18. Пословника Општинске изборне комисије. Посебно истиче да су поједини чланови Општинске изборне комисије упозорили остале чланове на наведене неправилности, а да су затим напустили седницу комисије тако да није постојао легитиман састав за одлучивање. Због свега наведеног сматра да је оспорено решење незаконито и ништаво, па предлаже да суд усвоји жалбу и поништи оспорено решење.

Разматрајући уложену жалбу Управни суд је нашао да жалба није допуштен.

Одредбом члана члана 52. Закона о локалним изборима ("Службени гласник РС" број 129/2007) утврђено је да бирач, кандидат за одборника или предлагач кандидата има право да поднесе приговор изборној комисији јединице

локалне самоуправе због неправилности у поступку кандидовања, спровођења, утврђивања и објављивања резултата избора, као и да се приговор подноси у року од 24 часа од дана када је донета одлука, односно извршена радња или учињен пропуст. Чланом 54. став 1. истог закона утврђено је да се против решења изборне комисије, може изјавити жалба надлежном окружном суду у року од 24 часа од достављања решења, а одредбом става 3. истог члана прописано је да у поступку заштите изборног права суд сходно примењује одредбе закона којима се уређује поступак у управним споровима.

Одредбом члана 48. став 1. Закона о локалним изборима одређено је да кад одборнику престане мандат пре истека времена на које је изабран, мандат припада подносиоцу изборне листе са чије листе је био изабран одборник коме је престао мандат. Тај мандат изборна комисија додељује кандидату кога одреди подносилац изборне листе. Изборна комисија одборнику издаје уверење да је изабран. Одредбом члана 49. истог закона, између осталог, утврђено је да је на одлуке скупштине јединице локалне самоуправе о престанку мандата одборника, као и о потврђивању мандата новом одборнику, допуштена жалба надлежном окружном суду, као и да право на подношење жалбе има сваки одборник у року од 48 часова од дана доношења одлуке скупштине јединице локалне самоуправе, односно од дана одржавања седнице на којој је скупштина пропустила да донесе одлуке из става 1. овог члана.

На основу списка предмета утврђује се да је жалба поднета од стране одборника Скупштине општине Сврљиг, а против одлуке изборне комисије којом је одбачен приговор који се не односи на неправилности у поступку кандидовања, спровођења, утврђивања и објављивања резултата избора, а што је супротно одредби члана 52. и члана 54. Закона о локалним изборима. Како је жалба изјављена против решења којим није одлучивано о неправилностима у поступку кандидовања, спровођења, утврђивања и објављивања резултата избора, то је суд нашао да, у конкретном случају, нису испуњени услови из члана 52. и члана 54. Закона о локалним изборима, па је уложену жалбу одбацио као недопуштену. Ово стога, јер жалилац, као одборник, може улагати жалбу само против одлуке

скупштине јединице локалне самоуправе, а на основу члана 49. Закона о локалним изборима и само у том поступку може указивати на неправилности у примени члана 48. истог закона, укључујући и незаконитости у раду општинске изборне комисије.

Са изнетих разлога, Управни суд је одлучио као у диспозитиву овог решења, на основу одредбе члана члана 52. и члана 54. Закона о локалним изборима ("Службени гласник РС" број 129/2007), применом одредби члана 26. став 1. тачка 2. и став 2. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС" број 111/2009), у вези са чланом 3. став 3. истог закона.

**РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ**

**дана 20.05.2010. године, II 2 Уж.95/10**

**Записничар**  
**Небојша Стојановић,с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Деса Симић,с.р.**

**За тачност отправка**  
**Управитељ писарнице**  
**Саво Босанац**

**ОИ**