



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА**  
**УПРАВНИ СУД**  
**10 Уж. 281/10**  
**03.11.2010. године**  
**Београд**  
**Немањина 9**

Управни суд, у већу састављеном од судија: Томислава Медведа, председника већа, Љиљане Максимовић и мр Зорана Рељића, чланова већа, са судијским саветником Снежаном Николић, као записничарем, одлучујући по жалби Г.О из З, ....., изјављеној против Скупштине града Зајечара, због пропуштања да донесе одлуку о измени акта, у предмету престанка мандата одборника, у нејавној седници већа, одржаној дана 03.11.2010. године, донео је

**Р Е Ш Е Њ Е**

Жалба се **ОДБАЦУЈЕ**.

**Образложење**

Жалиља је дана 14.06.2010. године поднела Окружном суду у Зајечару, а који суд се решењем Р бр. 53/10 од 14.07.2010. године огласио стварно ненадлежним за одлучивање у овој правној ствари и предмет уступио Управном суду у Београду, жалбу због пропуштања Скупштине града Зајечара да на седници одржаној дана 11.06.2010. године, донесе одлуку о измени акта којим је утврђен престанак мандата одборника применом чл. 47. Закона о локалним изборима. У жалби указује да је одлуком Уставног суда Републике Србије 1 Уз-52/2008 утврђено да је та одредба закона неуставна, због чега се, у складу са чл. 7. и чл. 61. Закона о Уставном суду, обратила Скупштини града Зајечара, за измену акта којим јој је одузет мандат, а одузет је пресудом Окружног суда у Зајечару Уж 18/08 од 10.10.2008. године. Како о овом захтеву Скупштина града Зајечара није

донела одлуку, то се жалиља обратила суду жалбом са позивом на одредбу чл. 49. Закона о локалним изборима.

У поступку претходног испитивања поднете жалбе, Управни суд је нашао да жалбу треба одбацити као недозвољену.

Одредбом члана 49. Закона о локалним изборима (“Службени гласник РС”, бр. 129/07), прописано је да на одлуке Скупштине јединице локалне самоуправе о престанку мандата одборника, као и о потврђивању мандата новом одборнику, допуштена је жалба надлежном Окружном суду. Жалба је допуштена и у случају када Скупштина пропусти да донесе одлуку из става 1. овог члана. Ставом 4. и 5. наведеног члана Закона прописано је да право на подношење жалбе из става 2. овог члана има сваки одборник, те да се жалба подноси у року од 48 часова од дана доношења одлуке Скупштине јединице локалне самоуправе.

Како се, у конкретном случају, жалбом жалиоца тражи измена акта – одлуке о престанку мандата одборника, то суд налази да цитираном одредбом закона није предвиђена могућност подношења жалбе када се одлучује о захтеву за измену раније донете одлуке о престанку мандата одборника.

Ово са разлога што је одредбом чл. 49. наведеног Закона прописана је само могућност изјављивања жалбе на одлуку јединице локалне самоуправе о престанку мандата, или потврђивању мандата новом одборнику, односно пропуштању да се о томе донесе одлука и то у року од 48 часова од дана доношења такве одлуке односно од дана пропуштања да се о истој одлучи.

И у случају када је до престанка мандата одборника дошло пресудом Окружног суда, ниједном одредбом Закона о локалним изборима, нити неког другог Закона није предвиђена могућност изјављивања жалбе којом се тражи измена те одлуке.

Поступак заштите права лица којима је мандат одузет по чл. 47. Закона о локалним изборима, а који је одлуком Уставног суда утврђен као неуставан, може се остварити једино пред Уставним судом који је такву одлуку и донео, а поступак заштите права лица предвиђен је одредбом чл. 61. и 62. Закона о Уставном суду (“Службени гласник РС”, бр. 109/07).

Из наведених одредаба Закона о Уставном суду произлази да се заштита права одборника у том случају обезбеђује од стране јединице локалне самоуправе на основу захтева одборника коме је то право повређено неуставном одредбом (чл. 61. Закона о Уставном суду), а у случају изостанка таквог акта, заштита права се обезбеђује пред Уставним судом сагласно одредби чл. 62. истог Закона којим се уређује начин отклањања последица насталих доношењем одлуке Уставног суда о несагласности законске одредбе са Уставом.

Са изнетих разлога, суд је нашао да је жалба недозвољена па је на основу члана 54. став 3. у вези члана 49. Закона о локалним изборима на чију примену упућује одредба члана 31. став 2. Закона о локалној самоуправи (“Службени гласник РС”, бр. 129/07) и сходно применом члана 26. став 2. у вези става 1. тачка 2. Закона о управним споровима (“Службени гласник РС”, бр. 111/09), одлучио као у диспозитиву овог решења.

**РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ**  
**Дана 03.11.2009. године, 10 Уж. 281/10**

**Записничар**  
**Снежана Николић,с.р.**

**Председник већа- судија**  
**Томислав Медвед,с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Дејан Ђурић

**ДР**