



Република Србија

УПРАВНИ СУД

Одељење у Нишу

II-2 Уж.329/10

Дана:28.10.2010. године.

Београд

Управни суд, у већу састављеном од судија: Десе Симић, председника већа, Милорада Тешића и Николе Динића, чланова већа, са судијским помоћником Сандром Газетић, као записничарем, одлучујући по жалби жалиоца Н.М из села В, општина Г.Т, против Скупштине општине Алексинац, у предмету престанка и доделе мандата одборника , у нејавној седници већа одржаној дана 28.10.2010. године, донео је:

РЕШЕЊЕ

Жалба СЕ ОДБАЦУЈЕ.

Образложење

Жалилац је дана 15.06.2010. године, поднео жалбу, коју је погрешно означио као тужбу, Управном суду у Београду, која је код суда заведена под бројем Уж. бр. 329/10. Жалилац је жалбу допунио поднеском од 12.07.2010. године. У жалби наводи да је дана 11.05.2008. године изабран за одборника Скупштине општине Алексинац, да је био на листи Српска радикална странка, да му је на седници 28.11.2008. године одузет мандат применом бланко оставке на основу члана 47. Закона о локалним изборима. Жалбом указује да је Одлуком Уставног суда Републике Србије број 1 Уз-52/2008 од 21.04.2010. године („Службени гласник РС“ број 34/2010) утврђено да одредба члана 47. Закона о локалним

изборима није у сагласности са Уставом Републике Србије. Даље, жалбом наводи да је мандат додељен М.Р из А, да се у складу са чланом 61. Закона о локалним изборима обратио Скупштини општине Алексинац захтевом да му се врати мандат одборника и да на првој наредној седници одржаној дана 14.06.2010. године његов захтев није уврштен у дневни ред Скупштине општине Алексинац. Предлаже да суд на основу члана 49. став 2. и став 3. Закона о локалним изборима и применом члана 33. став 2, члана 43. и члана 44. Закона о управним споровима уважи жалбу и донесе одлуку о престанку мандата одборнику М. Р и додели мандат овде тужиоцу Н.М.

У одговору на жалбу од 10.08.2010. године Скупштина општине Алексинац наводи да је жалба неблаговремена, да није поднета од стране овлашћеног лица у смислу члана 49. став 4 у вези става 2. Закона о локалним изборима и да би је са тих разлога требало одбацити. У одговору даље наводе да је мандат жалиоца као одборника престао дана 28.11.2008. године, да се жалилац Скупштини општине Алексинац обратио захтевом за измену решења дана 01.06.2010. године, као и да на 21. редовној седници Скупштина општине Алексинац наведени захтев није уврштен у дневни ред. Напомињу да је пресудом Окружног суда у Нишу Уж.бр.88/08 од 10.12.2008. године одбијена жалба овде жалиоца и потврђена одлука Скупштине општине Алексинац о престанку мандата. Предлажу да суд жалбу одбије, као неосновану.

У поступку претходног испитивања поднете жалбе, Управни суд је нашао да жалбу треба одбацити као недозвољену.

Одредбом члана 49. Закона о локалним изборима (“Службени гласник РС” бр. 129/2007), прописано је да на одлуке скупштине јединице локалне самоуправе о престанку мандата одборника, као и о потврђивању мандата новом одборнику, допуштена је жалба надлежном окружном суду. Жалба је допуштена и у случају када скупштина пропусти да донесе одлуку из става 1. овог члана. Ставом 4. и 5. наведеног члана Закона прописано је да право на подношење жалбе из става 2. овог члана има сваки одборник, те да се жалба подноси у року од 48 часова од дана доношења одлуке скупштине јединице локалне самоуправе.

Како се, у конкретном случају, жалилац жалбом тражи измена акта-одлуке о престанку мандата одборника, то суд налази да цитираном одредбом закона није предвиђена могућност подношења жалбе када се одлучује о захтеву за измену раније донете одлуке о престанку мандата одборника.

Ово са разлога што је одредбом члана 49. наведеног Закона прописана само могућност изјављивања жалбе на одлуку јединице локалне самоуправе о престанку мандата, или

потврђивању мандата новом одборнику, односно пропуштању да се о томе донесе одлука и то у року од 48 часова од дана доношења такве одлуке односно од дана пропуштања да се о истој одлучи.

И у случају када је до престанка мандата одборника дошло пресудом окружног суда, ниједном одредбом Закона о локалним изборима, нити неког другог закона није предвиђена могућност изјављивања жалбе којом се тражи измена те одлуке.

Поступак заштите права лица којима је мандат одузет по члану 47. Закона о локалним изборима, а који је Одлуком Уставног суда утврђен као неуставан, може се остварити једино пред Уставним судом који је такву одлуку и донео, а поступак заштите права лица предвиђен је одредбом члана 61. и 62. Закона о Уставном суду (“Службени гласник РС” бр. 109/07).

Из наведених одредаба Закона о Уставном суду произлази да се заштита права одборника у том случају обезбеђује од стране јединице локалне самоуправе на основу захтева одборника коме је то право повређено неуставном одредбом (члан 61. Закона о Уставном суду), а у случају изостанка таквог акта, заштита права се обезбеђује пред Уставним судом сагласно одредби члана 62. истог Закона којим се уређује начин отклањања последица насталих доношењем одлуке Уставног суда о несагласности законске одредбе са Уставом.

Са изнетих разлога, суд је нашао да је жалба недозвољена па је на основу члана 54. став 3. у вези члана 49. Закона о локалним изборима на чију примену упућује одредба члана 31. став 2. Закона о локалној самоуправи (“Службени гласник РС” бр. 129/07), и сходном применом члана 26. став 2. у вези става 1. тачка 2. Закона о управним споровима (“Службени гласник РС” бр. 111/09), одлучио као диспозитиву овог решења.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ

Дана 28.10.2010. године, П-2 Уж.329/10

**Записничар,
Сандра Газетић,с.р.**

**Председник већа – судија
Деса Симић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

СГ