



Република Србија
УПРАВНИ СУД
Одељење у Нишу
П 1-Уж 373/10
04.11.2010. године
Београд

Управни суд, у већу састављеном од судија: Десе Симић, председника већа, Милорада Тешића и Николе Динића, чланова већа, са судијским помоћником Небојшом Стојановићем, као записничарем, одлучујући по жалби Р.С из Б, из Л, насеље Б, Улица ..., изјављеној против Скупштине града Лесковца, због пропуштања да донесе одлуку о измени акта, у предмету престанка мандата одборника, у нејавној седници већа одржаној дана 04.11.2010. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Жалба се **ОДБАЦУЈЕ**.

Образложење

Жалилац је дана 11.06.2010.године поднео Вишем суду у Лесковцу жалбу, због пропуштања Скупштине града Лесковац да на седници одржаној 10.06.2010.године, донесе одлуку о измени акта којим му је утврђен престанак мандата одборника применом члана 47. Закона о локалним изборима. Виши суд у Лесковцу поступајући по истој доноси дана 14.06.2010.године решење под бројем РЗ.бр.33/10 којим се оглашава стварно ненадлежним за поступање у овој правној ствари и списе предмета доставља Управном суду у Београду као стварно надлежном. Напред цитирано решење суда и списе предмета Управни

суд примио је дана 21.06.2010.године. У жалби указује да је Одлуком Уставног суда Републике Србије 1 Уз-52/2008 утврђено да је та одредба закона неуставна, због чега се у складу са чланом 7. и чланом 61. Закона о Уставном суду, обратио дана 01.06.2010. Скупштини града Лесковац, за измену акта којим му је мандат одузет, а одузет је решењем Скупштине града Лесковца број од 29.01.2010.године. Како по његовом захтеву Скупштина града Лесковца није одлучивала, то се жалилац обратио суду жалбом са предлогом да суд донесе пресуду којом му се враћа одборнички мандат.

У поступку предходног испитивања поднете жалбе, Управни суд је нашао да жалбу треба одбацити као недозвољену.

Одредбом члана 49. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС“ број 129/2007), прописано је да на одлуке скупштине јединице локалне самоуправе о престанку мандата одборника, као и потврђивању мандата новом одборнику, допуштена је жалба надлежном окружном суду. Жалба је допуштена и у случају када скупштина пропусти да донесе одлуку из става 1. овог члана. Ставом 4. и 5. наведеног члана Закона прописано је да право на подношење жалбе из става 2. овог члана има сваки одборник, те да се жалба подноси у року од 48 часова од дана доношења одлуке скупштине јединице локалне самоуправе.

Како се, у конкретном случају, жалбом тражи измена акта-одлуке о престанку мандата одборника, то суд налази да цитираноим одредбом закона није предвиђена могућност подношења жалбе када се одлучује о захтеву за измену раније донете одлуке о престанку мандата одборника.

Ово са разлога што је одредбом члан 49. наведеног Закона прописана само могућност изјављивања жалбе на одлуку јединица локалне самоуправе о престанку мандата, или потврђивање мандата новом одборнику, односно пропуштању да се донесе одлука и то у року од 48 часова од дана доношења такве одлуке односно од дана пропуштања да се о истој одлучи.

Поступак заштите права лица коме је мандат одузет по члану 47. Закона о локалним изборима, а који је Одлуком Уставног суда утврђен као неуставан, може се остварити једино пред Уставним судом који је такву одлуку и

донео, а поступак заштите права лица предвиђен је одредбом члана 61. и 62. Закона о уставном суду („Службени гласник РС“ бр.109/07).

Из наведених одредби закона о Уставном суду произлази да се заштита права одборника у том случају обезбеђује од стране јединица локалне самоуправе на основу захтева одборника коме је то право повређено неуставном одредбом (члан 61. Закона о Уставном суду), а у случају изостанка таквог акта, заштита права се обезбеђује пред Уставним судом сагласно одредби члан 62. истог Закона којим се уређује начин отклањања последица насталих доношењем одлуке Уставног суда о несагласности законске одредбе са Уставом.

Са изнетих разлога, суд је нашао да жалба недозвољена па је на основу члана 54. став 3. у вези члана 49. Закона о локалним изборима на чију примену упућује одредба члана 31. став 2. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС“ бр. 129/07), и сходном применом члана 26. став 2. у вези става 1. тачка 2. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“ бр.111/09), одлучено као у диспозитиву овог решења.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ

дана 04.11.2010.године, II 1-Уж 373/10

Записничар,
Небојшпа Стојановић, с.р.

Председник већа, судија
Деса Симић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

НС