



Република Србија
УПРАВНИ СУД
4 Уж.395/10
28.10.2010. године
Београд

Управни суд, у већу састављеном од судија: Олге Ђуричић, председника већа, Живане Ђукановић и Љиљане Јевтић, чланова већа, са судијским саветником Снежаном Томић, као записничарем, одлучујући по жалби Т.М из Л,, Г, изјављеној против Скупштине градске општине Гроцка, због пропуштања да донесе одлуку о измени акта о одузимању мандата, у предмету престанка мандата одборника, у нејавној седници већа одржаној дана 28.10.2010. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Жалба СЕ ОДБАЦУЈЕ.

Образложење

Жалилац је дана 23.06.2010. године поднео овом суду жалбу због пропуштања Скупштине градске општине Гроцка да на седници одржаној дана 22.06.2010. године донесе одлуку о измени акта донетог на седници те скупштине, одржане дана 22.05.2009. године, којим је утврђен престанак мандата одборника применом члана 47. Закона о локалним изборима. У жалби указује да је Одлуком Уставног суда Републике Србије 1 Уз-52/2008 од 21.04.2010. године утврђено да је та одредба Закона неуставна, због чега се, у складу са чланом 7. и чланом 61. Закона о Уставном суду, обратио Скупштини градске општине Гроцка, за измену акта којим је утврђен престанак мандата одборнику на основу поднете “бланко оставке” пре времена на које је изабран, а коју је у његово име поднео подносилац изборне листе, у складу са тада важећим чланом 47. Закона о локалним изборима. Одлука Скупштине градске општине Гроцка од 22.05.2009.године, потврђена је пресудом Окружног суда у Београду Уж.бр.16/09 од 27.05.2009.године у поступку по жалби. Како о захтеву за измену акта којим је утврђен престанак мандата одборнику применом члана 47. Закона о локалним изборима, Скупштина градске општине Гроцка није донела одлуку, то се жалилац

обратио суду жалбом са позивом на одредбу члана 49. Закона о локалним изборима.

У поступку претходног испитивања поднете жалбе, Управни суд је нашао да жалбу треба одбацити као недозвољену.

Одредбом члана 49. Закона о локалним изборима (“Службени гласник РС” број 129/2007), прописано је да је на одлуке скупштине јединице локалне самоуправе о престанку мандата одборника, као и о потврђивању мандата новом одборнику допуштена жалба надлежном окружном суду. Жалба је допуштена и у случају када Скупштина пропусти да донесе одлуку из става 1. овог члана. Ст. 4. и 5. наведеног члана закона прописано је да право на подношење жалбе из става 2. овог члана има сваки одборник, те да се жалба подноси у року од 48 часова од дана доношења одлуке скупштине јединице локалне самоуправе.

Како се, у конкретном случају, жалбом жалиоца тражи измена акта одлуке о престанку мандата одборника, то суд налази да цитираном одредбом закона није предвиђена могућност подношења жалбе када се одлучује о захтеву за измену раније донете одлуке о престанку мандата одборника.

Ово са разлога што је одредбом члана 49. наведеног закона прописана само могућност изјављивања жалбе на одлуку јединице локалне самоуправе о престанку мандата или потврђивању мандата новом одборнику, односно пропуштању да се о томе донесе одлука и то у року од 48 часова од дана доношења такве одлуке, односно од дана пропуштања да се о истој одлучи.

И у случају када је до престанка мандата одборника дошло пресудом окружног суда, ни једном одредбом Закона о локалним изборима, нити неког другог закона није предвиђена могућност изјављивања жалбе којом се тражи измена те одлуке.

Поступак заштите права лица којима је мандат одузет по члану 47. Закона о локалним изборима, а који је Одлуком Уставног суда утврђен као неуставан, може се остварити једино пред Уставним судом који је такву одлуку и донео, а поступак заштите права лица предвиђен је одредбама члана 61. и 62. Закона о Уставном суду (“Службени гласник РС” број 109/07).

Из наведених одредаба Закона о Уставном суду произилази да се заштита права одборника у том случају обезбеђује од стране јединице локалне самоуправе на основу захтева одборника коме је то право повређено неуставном

одредбом (члан 61. Закона о Уставном суду), а у случају изостанка таквог акта, заштита права се обезбеђује пред Уставним судом сагласно одредби члана 62. истог Закона, којим се уређује начин отклањања последица насталих доношењем одлуке Уставног суда о несагласности законске одредбе са Уставом.

Са изнетих разлога, овај суд је нашао да је жалба недозвољена па је на основу члана 54. став 3. у вези члана 49. Закона о локалним изборима на чију примену упућује одредба члана 31. став 2. Закона о локалној самоуправи (“Службени гласник РС” број 129/07), и сходном применом члана 26. став 2., а у вези става 1. тачка 2. истог члана Закона о управним споровима (“Службени гласник РС”, број 111/09), одлучио као у диспозитиву овог решења.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
дана 28.10.2010. године, 4 Уж.395/10

Записничар,
Снежана Томић, с.р.

Председник већа – судија,
Олга Ђуричић, с.р.

За тачност отправка
управитељ писарнице
Дејан Ђурић

БП