



Република Србија

УПРАВНИ СУД

Одељење у Нишу

П-4 Уж.451/10

Дана: 11.11.2010.

Београд

Управни суд, у већу састављеном од судија: Николе Динића, председника већа, Драгана Јовановића и Десе Симић, чланова већа, са судијским помоћником Бисерком Савић, записничарем, одлучујући по жалби Г. М из села И, Ж, изјављеној против Скупштине Општине Житорађа, у правној ствари престанка мандата одборника, у нејавној седници већа одржаној дана 11.11.2010. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

Жалба СЕ ОДБАЦУЈЕ.

Образложење

Жалилац је дана 29.06.2010. године, Управном суду поднео жалбу због пропуштања Скупштине Општине Житорађа да на седници одржаној дана 25.06.2010. године, одлучи о његовом захтеву за измену акта којим је жалиоцу утврђен престанак мандата одборника на основу поднете „бланко оставке“, пре времена на које је изабран, а који захтев је Скупштини поднео дана 09.06.2010.

године.

Скупштина Општине Житорађа је дана 28.07.2010. године Управном суду доставила списе предмета као и одговор на жалбу, којим наводи да седница на којој би захтев жалиоца за враћање мандата, евентуално, био разматран, није ни одржана, већ је одложена, будући да је председник Скупштине утврдио да не постоји кворум за рад и одлучивање.

У поступку претходног испитивања поднете жалбе, Управни суд је нашао да жалбу треба одбацити као недозвољену.

Одредбом члана 49. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС“ број 129/2007), прописано је да на одлуке скупштине јединице локалне самоуправе о престанку мандата одборника, као и о потврђивању мандата новом одборнику, допуштена жалба надлежном окружном суду. Жалба је допуштена и у случају када скупштина пропусти да донесе одлуку из става 1. овог члана. Ставом 4. и 5. наведеног члана Закона, прописано је да право на подношење жалбе из става 2. овог члана има сваки одборник, те да се жалба подноси у року од 48 часова од дана доношења одлуке скупштине јединице локалне самоуправе.

Како се, у конкретном случају, жалбом тражи измена акта-одлуке о престанку мандата одборника, то суд налази да цитираном одредбом закона није предвиђена могућност подношења жалбе када се одлучује о захтеву за измену раније донете одлуке о престанку мандата одборника.

Поступак заштите права лица којима је мандат одузет применом члана 47. Закона о локалним изборима, а који је Одлуком Уставног суда утврђен као неуставан, може се остварити једино пред Уставним судом који је такву одлуку и донео, а поступак заштите права лица предвиђен је одредбом члана 61. и 62. Закона о Уставном суду („Службени гласник РС“ број 109/07).

Из наведених одредаба Закона о Уставном суду произилази да се заштита права одборника у том случају обезбеђује од стране јединице локалне самоуправе на основу захтева одборника коме је то право повређено неуставном одредбом (члан 61. Закона о Уставном суду), а у случају изостанка таквог акта, заштита права се обезбеђује пред Уставним судом, сагласно одредби члана 62. истог закона, којим се уређује начин отклањања последица насталих доношењем

одлуке Уставног суда о несагласности законске одредбе са Уставом.

Са изнетих разлога, суд је нашао да је жалба недозвољена, па је на основу члана 54. став 3., у вези са чланом 49. Закона о локалним изборима, на чију примену упућује одредба члана 31. став 2. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС“ број 129/07) и сходном применом члана 26. став 2., у вези са ставом 1. тачка 2. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“ број 111/09), одлучио као у диспозитиву овог решења.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ

Дана 11.11.2010. године, II-4 Уж.451/10

Записничар

Бисерка Савић, с.р.

Председник већа-судија

Никола Динић, с.р.

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић**

СБ