



Република Србија
УПРАВНИ СУД
19 Уж 126/10
05.11.2010. године
Б Е О Г Р А Д

Управни суд, у већу састављеном од судија: Гордане Цакуле, председника већа, Жељка Шкорића и Павела Јонаша, чланова већа, са судским саветником Весном Карановић, као записничарем, одлучујући по жалби М. М из У, Улица ..., изјављеној против Скупштине општине Уб, због пропуштања да донесе одлуку о измени акта, у предмету престанка мандата одборника, у нејавној седници већа одржаној дана 05.11.2010.године, донео је

РЕШЕЊЕ

Жалба **СЕ ОДБАЦУЈЕ**.

Образложење

Жалила је поднела Вишем суду у Ваљеву жалбу, због пропуштања Скупштине општине Уб да на седници одржаној 25.05.2010. године донесе одлуку о престанку мандата одборницима Скупштине општине Уб Б.Ж, З.Ђ, М.М, С. Ж, О. М, Г.Д, Р.М, Д.Б, П.Ж и З.И и додели мандата одборницима Д.Г, Н.Т, Д.М, Б. М, Р. П, М.М, Д.М, В.Б, В.С и А.Л, применом члана 47. Закона о локалним изборима. У жалби указује да је Одлуком Уставног суда Републике Србије 1 Уз-52/2008 утврђено да је та одредба Закона неуставна, због чега се, у складу са чланом 7. и чланом 61. Закона о Уставном суду, обратио Скупштини општине Уб, због пропуштања да се донесе одлука о престанку мандата одборника. Како о овом захтеву Скупштина општине Уб није донела одлуку, то се жалилац обратио суду жалбом са позивом на одредбу члана 49.

Закона о локалним изборима. Виши суд у Ваљеву се решењем Р.бр. 68/10 од 07.06.2010. године огласио стварно ненадлежним за решавање у овој правној ствари и списе предмета доставио Врховном суду као стварно и месно надлежном суду.

Поступајући по решењу Управног суда 19 Уж 126/10 да прецизира захтев по сваком појединачно поднетом захтеву, жалиља је поднеском примљеним у Управном суду дана 2.07.2010. године предложила да се жалба уважи и утврди престанак мандата одборника Скупштине општине Уб Б.Ж из 3 и исти додељује Д.Г из С.

У поступку претходног испитивања поднете жалбе, Управни суд је нашао да жалбу треба одбацити као недозвољену.

Одредбом члана 49. Закона о локалним изборима (“Службени гласник РС” бр. 129/2007), прописано је да на одлуке скупштине јединице локалне самоуправе о престанку мандата одборника, као и о потврђивању мандата новом одборнику, допуштена је жалба надлежном окружном суду. Жалба је допуштена и у случају када скупштина пропусти да донесе одлуку из става 1. овог члана. Ставом 4. и 5. наведеног члана Закона прописано је да право на подношење жалбе из става 2. овог члана има сваки одборник, те да се жалба подноси у року од 48 часова од дана доношења одлуке скупштине јединице локалне самоуправе.

Како се, у конкретном случају, жалбом жалиље тражи измена акта-одлуке о престанку мандата одборника, то суд налази да цитираном одредбом закона није предвиђена могућност подношења жалбе када се одлучује о захтеву за измену раније донете одлуке о престанку мандата одборника.

Ово са разлога што је одредбом члана 49. наведеног Закона прописана само могућност изјављивана жалбе на одлуку јединице локалне самоуправе о престанку мандата, или потврђивању мандата новом одборнику, односно пропуштању да се о томе донесе одлука и то у року од 48 часова од дана доношења такве одлуке односно од дана пропуштања да се о истој одлучи.

И у случају када је до престанка мандата одборника дошло пресудом окружног суда, ниједном одредбом Закона о локалним изборима, нити неког другог закона није

предвиђена могућност изјављивања жалбе којом се тражи измена те одлуке.

Поступак заштите права лица којима је мандат одузет по члану 47. Закона о локалним изборима, а који је Одлуком Уставног суда утврђен као неуставан, може се остварити једино пред Уставним судом који је такву одлуку и донео, а поступак заштите права лица предвиђен је одредбом члана 61. и 62. Закона о Уставном суду (“Службени гласник РС” бр. 109/07).

Из наведених одредаба Закона о Уставном суду произилази да се заштита права одборника у том случају обезбеђује од стране јединице локалне самоуправе на основу захтева одборника коме је то право повређено неуставном одредбом (члан 61. Закона о Уставном суду), а у случају изостанка таквог акта, заштита права се обезбеђује пред Уставним судом сагласно одредби члана 62. истог Закона којим се уређује начин отклањања последица насталих доношењем одлуке Уставног суда о несагласности законске одредбе са Уставом.

Са изнетих разлога, суд је нашао да је жалба недозвољена па је на основу члана 54. став 3. у вези члана 49. Закона о локалним изборима на чију примену упућује одредба члана 31. став 2. Закона о локалној самоуправи (“Службени гласник РС” бр. 129/07), и сходном применом члана 26. став 2. у вези става 1. тачка 2. Закона о управним споровима (“Службени гласник РС” бр. 111/09), одлучио као диспозитиву овог решења.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
дана 05.11.2010. године, 19 Уж. 126/10

Записничар
Весна Карановић, с.р.

Председник већа-судија
Гордана Цакула, с.р.

за тачност отправка
управитељ писарнице
Дејан Ђурић

PP-2010