



Република Србија

УПРАВНИ СУД

Одељење у Нишу

П-2 Уж.480/10

Дана:28.10.2010. године.

Београд

Управни суд, у већу састављеном од судија: Десе Симић, председника већа, Милорада Тешића и Николе Динића, чланова већа, са судијским помоћником Сандром Газетић, као записничарем, одлучујући по жалби жалилаца : : Д.М из села В, општина Л, Б. Б из Л, Улица, И.К из села П, општина Л, Љ.М из Л, Улица, Р.Р из села Ј, општина Л, Д.В из села Д, општина Л, М.П из Л, Улица, З.К из села Т, општина Л и Г.Л из села О, општина Л, против Скупштине општине Лепосавић, у предмету доделе мандата одборника , у нејавној седници већа одржаној дана 28.10.2010. године, донео је:

РЕШЕЊЕ

Жалба СЕ ОДБАЦУЈЕ.

Образложење

Жалиоци су дана 06.07.2010. године поднели жалбу Управном суду, коју су погрешно означили као тужбени захтев, а која је код Управног суда заведена под бројем Уж. 480/10. У жалби жалиоци наводе да је Окружни суд у Косовској Митровици одлучујући по њиховој жалби донео пресуду У.14/08 од 30.10.2008. године и утврдио престанак мандата жалиоцима. Даље, у жалби наводе да су захтев за измену правноснажне пресуде Окружног суда у Косовској Митровици У.14/08 од 30.10.2008. године поднели Вишем суду у Косовској Митровици, који се решењем Р. бр. 16/10 од 15.06.2010. године огласио стварно ненадлежним за поступање. Жалбом указују да су им мандати одузети на основу Одлуке РИК-а број број од 11.12.2008. године и Одлуке СО Лепосавић бројод 15.12.2008. године и

Одлуке СО Лепосавић број ... од 15.12.2008. године додељени другим одборницима. Како су мандати одузети применом одредбе члана 47. Закона о локалним изборима, коју је Уставни суд оценио као неуставну, жалбом предлажу да суд измени пресуду Окружног суда у Косовској Митровици У. бр.14/08 од 30.10.2008. године и врати жалиоцима одузете одборничке мандате. У жалби жалиоци нису навели да ли су и када, поднели захтев Скупштини општине Лепосавић за измену одлуке којом им је одузет мандат, нити су копију таквог захтева приложили уз жалбу.

У поступку претходног испитивања поднете жалбе, Управни суд је нашао да жалбу треба одбацити као недозвољену.

Одредбом члана 49. Закона о локалним изборима (“Службени гласник РС” бр. 129/2007), прописано је да на одлуке скупштине јединице локалне самоуправе о престанку мандата одборника, као и о потврђивању мандата новом одборнику, допуштена је жалба надлежном окружном суду. Жалба је допуштена и у случају када скупштина пропусти да донесе одлуку из става 1. овог члана. Ставом 4. и 5. наведеног члана Закона прописано је да право на подношење жалбе из става 2. овог члана има сваки одборник, те да се жалба подноси у року од 48 часова од дана доношења одлуке скупштине јединице локалне самоуправе.

Како се, у конкретном случају, жалбом жалилаца тражи измена акта-одлуке о престанку мандата одборника, то суд налази да цитираном одредбом закона није предвиђена могућност подношења жалбе када се одлучује о захтеву за измену раније донете одлуке о престанку мандата одборника.

Ово са разлога што је одредбом члана 49. наведеног Закона прописана само могућност изјављивана жалбе на одлуку јединице локалне самоуправе о престанку мандата, или потврђивању мандата новом одборнику, односно пропуштању да се о томе донесе одлука и то у року од 48 часова од дана доношења такве одлуке односно од дана пропуштања да се о истој одлучи.

И у случају када је до престанка мандата одборника дошло пресудом окружног суда, ниједном одредбом Закона о локалним изборима, нити неког другог закона није предвиђена могућност изјављивања жалбе којом се тражи измена те одлуке. За отклањање последица насталих доношењем одлуке Уставног суда о несагласности општег акта са Уставом, надлежна је Скупштина општине Лепосавић, јер је Окружни суд у Косовској Митровици својом пресудом У. бр. 14/08 од 30.10.2008. године на основу одредби члана 49. став 3. у вези става 2. Закона о локалним изборима одлучивао уместо Скупштине општине, због њеног

пропуштања да донесе одлуку на основу тада важећег Закона, па је наведеном пресудом такву одлуку донео уместо надлежног органа.

Поступак заштите права лица којима је мандат одузет по члану 47. Закона о локалним изборима, а који је Одлуком Уставног суда утврђен као неуставан, може се остварити једино пред Уставним судом који је такву одлуку и донео, а поступак заштите права лица предвиђен је одредбом члана 61. и 62. Закона о Уставном суду (“Службени гласник РС” бр. 109/07).

Из наведених одредаба Закона о Уставном суду произилази да се заштита права одборника у том случају обезбеђује од стране јединице локалне самоуправе на основу захтева одборника коме је то право повређено неуставном одредбом (члан 61. Закона о Уставном суду), а у случају изостанка таквог акта, заштита права се обезбеђује пред Уставним судом сагласно одредби члана 62. истог Закона којим се уређује начин отклањања последица насталих доношењем одлуке Уставног суда о несагласности законске одредбе са Уставом.

Са изнетих разлога, суд је нашао да је жалба недозвољена па је на основу члана 54. став 3. у вези члана 49. Закона о локалним изборима на чију примену упућује одредба члана 31. став 2. Закона о локалној самоуправи (“Службени гласник РС” бр. 129/07), и сходном применом члана 26. став 2. у вези става 1. тачка 2. Закона о управним споровима (“Службени гласник РС” бр. 111/09), одлучио као диспозитиву овог решења.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ

Дана 28.10.2010. године, II-2 Уж.480/10

**Записничар,
Сандра Газетић,с.р.**

**Председник већа – судија
Деса Симић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

JK