



Република Србија  
УПРАВНИ СУД  
19 Уж 498/10  
05.11.2010. године  
Б Е О Г Р А Д

Управни суд, у већу састављеном од судија: Гордане Џакуле, председника већа, Жељка Шкорића и Павела Јонаша, чланова већа, са судским саветником Весном Карановић, као записничарем, одлучујући по жалби жалиље М.М из У, ....., изјављеној против Скупштине општине Уб, због пропуштања да донесе одлуку о измени акта, у предмету престанка мандата одборника и додељивању мандата одборника, у нејавној седници већа одржаној дана 05.11.2010.године, донео је

### РЕШЕЊЕ

Жалба **СЕ ОДБАЦУЈЕ**.

### Образложење

Жалиља је дана 27.05.2010. године поднела Вишем суду у Ваљеву жалбу, због пропуштања Скупштине општине Уб да на седници одржаној 25.05.2010. године донесе одлуку о измени акта којим је утврђен престанак мандата одборника и додели мандате одборницима, применом члана 47. Закона о локалним изборима. У жалби указује да је Одлуком Уставног суда Републике Србије 1 Уз-52/2008 утврђено да је та одредба закона неуставна, због чега се, у складу са чланом 7. и чланом 61. Закона о Уставном суду, обратила Скупштини општине Уб, за измену акта о престанку мандата одборницима Скупштине општине Уб Б.Ж, З.Ђ, М.М, С.Ж, О.М, Г.Д, Р. М, Д. Б, П. Ж, З.И и исти доделе Д.Г, Н.Т, Д.М, Б.М, Р.П, М.М, Д.М, В.Б, В.С и А.Л. Окружни суд у Ваљеву је пресудом Уж 12/2008 од 10.10.2008. године одлучио о престанку мандата одборника у Скупштини општине Уб Д.Г, из С, Н.Т, из Б, Д.М, из У, Б. М, из М, Р.П, из У, М.М, из К, Д.М, из Ш. и В.Б. из В са изборне листе "Српска радикална странка-

Томислав Николић". Међутим, како о захтеву жалиље Скупштина општина Уб није донела одлуку, то се жалиља обратила суду жалбом, с позивом на одредбу члана 49. Закона о локалним изборима. Дописом Р.бр. 58/10 од 28.05.2010. године Виши суд у Ваљеву је Управном суду у Београду дана 28.05.2010. године доставио жалбу М.М из У на надлежност у смислу члана 29. Закона о уређењу судова.

Поступајући по налогу Управног суда из решења 19 Уж.бр. 126/10 од 18.06.2010. година жалиља је уредила тужбу, тако што је предложила да се утврди престанак мандата одборнику Скупштине општине Уб П.Ж из К и исти додели В.С из Т.

У одговору на тужбу Општина Уб је навела да ће Окружни суд у Ваљеву пресудом Уж бр. 12/08 од 10.10.2008. године одлучио о престанку мандата одборника у Скупштини општине Уб.

Разматрајући понету жалбу, Управни суд је нашао да жалбу треба одбацити као недозвољену.

Одредбом члана 49. Закона о локалним изборима ("Службени гласник РС" бр. 129/2007), прописано је да на одлуке скупштине јединице локалне самоуправе о престанку мандата одборника, као и о потврђивању мандата новом одборнику, допуштена је жалба надлежном окружном суду. Жалба је допуштена и у случају када скупштина пропусти да донесе одлуку из става 1. овог члана. Ставом 4. и 5. наведеног члана Закона прописано је да право на подношење жалбе из става 2. овог члана има сваки одборник, те да се жалба подноси у року од 48 часова од дана доношења одлуке скупштине јединице локалне самоуправе.

Како се, у конкретном случају, жалбом жалиље тражи измена акта-одлуке о престанку мандата одборника, то суд налази да цитираном одредбом закона није предвиђена могућност подношења жалбе када се одлучује о захтеву за измену раније донете одлуке о престанку мандата одборника.

Ово са разлога што је одредбом члана 49. наведеног Закона прописана само

могућност изјављивана жалбе на одлуку јединице локалне самоуправе о престанку мандата, или потврђивању мандата новом одборнику, односно пропуштању да се о томе донесе одлука и то у року од 48 часова од дана доношења такве одлуке односно од дана пропуштања да се о истој одлучи.

И у случају када је до престанка мандата одборника дошло пресудом окружног суда, ниједном одредбом Закона о локалним изборима, нити неког другог закона није предвиђена могућност изјављивања жалбе којом се тражи измена те одлуке.

Поступак заштите права лица којима је мандат одузет по члану 47. Закона о локалним изборима, а који је Одлуком Уставног суда утврђен као неуставан, може се остварити једино пред Уставним судом који је такву одлуку и донео, а поступак заштите права лица предвиђен је одредбом члана 61. и 62. Закона о Уставном суду (“Службени гласник РС” бр. 109/07).

Из наведених одредаба Закона о Уставном суду произилази да се заштита права одборника у том случају обезбеђује од стране јединице локалне самоуправе на основу захтева одборника коме је то право повређено неуставном одредбом ( члан 61. Закона о Уставном суду), а у случају изостанка таквог акта, заштита права се обезбеђује пред Уставним судом сагласно одредби члана 62. истог Закона којим се уређује начин отклањања последица насталих доношењем одлуке Уставног суда о несагласности законске одредбе са Уставом.

Са изнетих разлога, суд је нашао да је жалба недозвољена па је на основу члана 54. став 3. у вези члана 49. Закона о локалним изборима на чију примену упућује одредба члана 31. став 2. Закона о локалној самоуправи (“Службени гласник РС” бр. 129/07), и сходном применом члана 26. став 2. у вези става 1. тачка 2. Закона о управним споровима (“Службени гласник РС” бр. 111/09), одлучио као диспозитиву овог решења.

**РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ**  
**дана 05.11.2010. године, 19 Уж. 498/10**

Записничар  
**Весна Карановић, с.р.**

Председник већа-судија  
**Гордана Цакула, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Дејан Ђурић

**РР**