



Република Србија  
УПРАВНИ СУД  
Одељење у Новом Саду  
III-2 Уж. 505/10  
Дана 17.09.2010. године  
Београд

Управни суд у већу судија: Мирјана Цветковић председник већа, др Владан Станојев и Сузана Гудураш, чланови већа, са саветником суда Весном Слијепчевић, као записничарем, решавајући у управном спору по жалби Ч.С из М, Улица ..., изјављеној против решења Скупштине општине Бачки Петровац број ..... од 18.06.2010. године, у предмету престанка мандата, у нејавној седници већа одржаној дана 17.09.2010. године, донео је:

## Р Е Ш Е Њ Е

Жалба СЕ ОДБАЦУЈЕ.

## О б р а з л о ж е њ е

Жалилац је дана 06.07.2010. године поднео жалбу Управном суду ради поништаја решења Скупштине општине Бачки Петровац број ..... од 18.06.2010. године, којим је њему утврђен престанак мандата одборника у СО Бачки Петровац, а на основу одлуке Уставног суда РС УЗ број 52/2008 („Службени гласник РС“ број 34/2010). У жалби указује да је Окружни суд у Новом Саду својом пресудом Посл. бр. Уж. 59/08 од 02.02.2009. године утврдио престанак мандата за одборника К.Д, због поднете оставке те да је по захтеву за враћање мандата овом одборнику могао једино да одлучује надлежни суд а не Скупштина општине Бачки Петровац.

У поступку претходног испитивања поднете жалбе, Управни суд је нашао да жалбу треба одбацити као недозвољену.

Одредбом члана 49. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС“ број

129/2007), прописано је да на одлуке скупштине јединице локалне самоуправе о престанку мандата одборника, као и о потврђивању мандата новом одборнику допуштена је жалба надлежном Окружном суду. Жалба је допуштена и у случају када скупштина пропусти да донесе одлуку из става 1. овог члана. Ставом 4. и 5. наведеног члана Закона прописано је да право на подношење жалбе из става 2. овог члана има сваки одборник, те да се жалба подноси у року од 48 часова од дана доношења одлуке скупштине јединице локалне самоуправе.

Како се у конкретном случају, жалбом жалиоца тражи измена акта одлуке о престанку мандата одборника, то суд налази да цитираном одредбом закона није предвиђена могућност подношења жалбе када се одлучује о захтеву за измену раније донете одлуке о престанку мандата одборника.

Ово са разлога што је одредбом члана 49. наведеног Закона прописана само могућност изјављивања жалбе на одлуку јединице локалне самоуправе о престанку мандата, или потврђивању мандата новом одборнику, односно пропуштању да се о томе донесе одлука и то у року од 48 часова од дана доношења такве одлуке односно од дана пропуштања да се о истој одлучи.

Како се у конкретном случају жалбом жалиоца тражи поништавање одлуке о престанку мандата жалиоца Ч.С, а које је донета у извршењу Одлуке Уставног суда 1 УЗ број 52/2008, то суд налази да цитираном одредбом закона није предвиђена могућност подношења жалбе.

И у случају када је до престанка мандата одборника дошло пресудом окуржног суда, ниједном одредбом Закона о локалним изборима, нити неког другог закона није предивђена могућност изјављивања жалбе којом се тражи измена те одлуке.

У предметном случају не ради се о престанку мандата по основу члана 49. Закона о локалним изборима, већ о спровођењу Одлуке Уставног суда Републике Србије, којом су оглашене неуставним одредбе члана 43. и 47. Закона о локалним изборима.

Поступак заштите права лица којима је мандат одузет у спровођењу Одлуке Уставног

суда може се остварити једино пред Уставним судом који је такву одлуку и донео, а поступак заштите права лица предвиђен је одредбом члана 61. и 62. Закона о Уставном суду („Службени гласник РС“ број 109/07).

Из наведених одредаба Закона о Уставном суду произлази да се заштита права одборника у том случају обезбеђује од стране јединице локалне самоуправе на основу захтева одборника коме је то право повређено неуставном одредбом (члан 61. Закона о Уставном суду), а у случају изостанка таквог акта, заштита права се обезбеђује пред Уставним судом сагласно одредби члана 62. истог Закона којим се уређује начин отклањања последица насталих доношењем одлуке Уставног суда о несагласности законске одредбе са Уставом.

Са изнетих разлога, суд је нашао да је жалба недозвољена па је на основу члана 54. став 3. у вези члана 49. Закона о локалним изборима на чију примену упућује одредба члана 31. став 2. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС“ број 129/07) и сходном применом члана 26. став 2. у вези става 1. тачка 2. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“ број 111/09), одлучио као у диспозитиву овог решења.

#### РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ

Дана 17.09.2010. године, III-2 Уж. 505/10

Записничар

Весна Слијепчевић, с.р.

Председник већа-судија

Мирјана Цветковић, с.р.

за тачност отправка  
управитељ писарнице  
Дејан Ђурић

ИА