



Република Србија
УПРАВНИ СУД
3 - Уж 526/10
27.10.2010. године
Београд

Управни суд, у већу састављеном од судија: мр Јадранке Ињац, председника већа, Јелене Тишма - Јовановић, Биљане Тамбурковски Баковић, чланова већа, са судским саветником Љиљаном Петровић, као записничарем, одлучујући по жалби Ј.Р, из О,, изјављеној против Скупштине општине Осечина, због пропуштања да донесе одлуку о измени акта, у предмету престанка мандата одборника, у нејавној седници већа одржаној дана 27.10.2010.године, донео је

РЕШЕЊЕ

Жалба се **ОДБАЦУЈЕ**.

Образложење

Жалиља је дана 15.06.2010.године, препорученом поштом поднела жалбу Вишем суду у Ваљеву, који се решењем Р. бр. 77/10 од 16.06.2010. године огласио стварно ненадлежним за одлучивање и предмет уступио Управном суду као стварно надлежном за поступање, по жалби због пропуштања Скупштине општине Осечина да на седници одржаној дана 14.06.2010.године донесе одлуку о измени акта којим је утврђен престанак мандата одборника применом члана 47. Закона о локалним изборима и предметни мандат додели жалиљи. У жалби указује да је Одлуком Уставног суда Републике Србије 1 Уз-52/2008 од 21.04.2010. године (“Службени гласник РС”, бр. 34/2010), утврђено да је та одредба неуставна, због чега се у складу са чл. 7. и чл. 61. Закона о Уставном суду, обратила Скупштине општине Осечина, за измену акта којим је утврђен престанак мандата одборника на основу поднете “бланко

оставке”. Како о овом захтеву Скупштина општине Осечина није донела одлуку, то се жалиља обратила суду жалбом са позивом на одредбу члана 49. Закона о локалним изборима.

У поступку претходног испитивања поднете жалбе, Управни суд је нашао да жалбу треба одбацити као недозвољену.

Одредбом члана 49. Закона о локалним изборима (“Службени гласник РС” бр. 129/2007), прописано је да на одлуке скупштине јединице локалне самоуправе о престанку мандата одборника, као и о потврђивању мандата новом одборнику, допуштена је жалба надлежном окружном суду. Жалба је допуштена и у случају када скупштина пропусти да донесе одлуку из става 1. овог члана. Ставом 4. и 5. наведеног члана Закона прописано је да право на подношење жалбе из става 2. овог члана има сваки одборник, те да се жалба подноси у року од 48 часова од дана доношења одлуке скупштине јединице локалне самоуправе.

Како се у конкретном случају, жалбом жалиље тражи измена акта-одлуке о престанку мандата одборника, то суд налази да цитираном одредбом закона није предвиђена могућност подношења жалбе када се одлучује о захтеву за измену раније донете одлуке о престанку мандата одборника.

Ово са разлога што је одредбом члана 49. наведеног Закона прописана само могућност изјављивања жалбе на одлуку јединице локалне самоуправе о престанку мандата, или потврђивању мандата новом одборнику, односно пропуштању да се о томе донесе одлука и то у року од 48 часова од дана доношења такве одлуке односно од дана пропуштања да се о истој одлучи.

Поступак заштите права лица којима је мандат одузет по члану 47. Закона о локалним изборима, а који је Одлуком Уставног суда утврђен као неуставан, може се

остварити једино пред Уставним судом који је такву одлуку и донео, а поступак заштите права лица предвиђен је одредбом чл. 61. и 62. Закона о Уставном суду (“Службени гласник РС” бр. 109/07).

Из наведених одредаба Закона о Уставном суду произлази да се заштита права одборника у том случају обезбеђује од стране јединице локалне самоуправе на основу захтева одборника коме је то право повређено неуставном одредбом (члан 61. Закона о Уставном суду), а у случају изостанка таквог акта, заштита права се обезбеђује пред Уставним судом сагласно одредби члана 62. истог закона којим се уређује начин отклањања последица насталих доношењем одлуке Уставног суда о несагласности законске одредбе са Уставом.

Са изнетих разлога, суд је нашао да је жалба недозвољена па је на основу члана 54. став 3. у вези члана 49. Закона о локалним изборима, на чију примену упућује одредба члана 31. став 2. Закона о локалној самоуправи (“Службени гласник РС” бр. 129/07) и сходном применом члана 26. став 2. у вези става 1. тачка 2. Закона о управним споровима (“Службени гласник РС” бр. 111/09), одлучио као диспозитиву овог решења.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
Дана 27.10.2010. године, 3 - Уж 526/10

Записничар,
Љиљана Петровић, с.р.

Председник већа - судија
мр Јадранка Ињац, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

ДМ