



Република Србија
УПРАВНИ СУД
Одељење у Новом Саду
III-2 Уж. 560/10
Дана 29.10.2010. године
Београд

Управни суд у већу судија: Мирјана Цветковић председник већа, др Владан Станојев и Сузана Гудураш, чланови већа, са саветником суда Весном Слијепчевић, као записничарем, одлучујући по жалби М.И из Н.С, Улица ..., кога заступа М.Д, адвокат у Н.С, Улица ..., изјављеној против Скупштине града Нови Сад, због пропуштања да донесе одлуку о измени акта у предмету престанка мандата одборника, у нејавној седници већа одржаној дана 29.10.2010. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

Жалба се ОДБАЦУЈЕ.

О б р а з л о ж е њ е

Жалилац се дана 28.05.2010. године, обратио жалбом Вишем суду у Новом Саду са жалбом због пропуштања Скупштине града Нови Сад да донесе одлуку о додели мандата, применом члана 47. Закона о локалним изборима. Дана 28.05.2010. године Виши суд у Новом Саду огласио се стварно ненадлежним за поступање у овој правној ствари и списе предмета уступио Управном суду у Београду. Указује да је Скупштина града Нови Сад пропустила да на седници одржаној дана 27.05.2010. године поступи по предметном захтеву, те у жалби тражи да се њему врати мандат у Скупштини града Нови Сад. У жалби указује да је Одлуком Уставног суда Републике Србије 1 Уз -52/2008 утврђено да је та одредба закона неуставна, због чега се, у складу са чланом 7. и чланом 61. Закона о Уставном суду, обратио Скупштини града Нови Сад, за измену акта којим му је одузет мандат, због бланко оставке. Како о овом захтеву Скупштина града Нови Сад није донела одлуку, то се жалилац обратио

суду жалбом са позивом на одредбу члана 49. Закона о локалним изборима.

У поступку претходног испитивања поднете жалбе, Управни суд је нашао да жалбу треба одбацити као недозвољену.

Одредбом члана 49. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС“ број 129/2007), прописано је да на одлуке скупштине јединице локалне самоуправе о престанку мандата одборника, као и о потврђивању мандата новом одборнику допуштена је жалба надлежном Окружном суду. Жалба је допуштена и у случају када скупштина пропусти да донесе одлуку из става 1. овог члана. Ставом 4. и 5. наведеног члана Закона прописано је да право на подношење жалбе из става 2. овог члана има сваки одборник, те да се жалба подноси у року од 48 часова од дана доношења одлуке скупштине јединице локалне самоуправе.

Како се у конкретном случају, жалбом жалиоца тражи измена акта одлуке о престанку мандата одборника, то суд налази да цитираном одредбом закона није предвиђена могућност подношења жалбе када се одлучује о захтеву за измену раније донете одлуке о престанку мандата одборника.

Ово са разлога што је одредбом члана 49. наведеног Закона прописана само могућност изјављивања жалбе на одлуку јединице локалне самоуправе о престанку мандата, или потврђивању мандата новом одборнику, односно пропуштању да се о томе донесе одлука и то у року од 48 часова од дана доношења такве одлуке односно од дана пропуштања да се о истој одлучи.

Поступак заштите права лица којима је мандат одузет по члану 47. Закона о локалним изборима, а који је Одлуком Уставног суда утврђен као неуставан, може се остварити једино пред Уставним судом који је такву одлуку и донео, а поступак заштите права лица предвиђен је одредбом члана 61. и 62. Закона о Уставном суду („Службени гласник РС“ број 109/07).

Из наведених одредаба Закона о Уставном суду произлази да се заштита права одборника у том случају обезбеђује од стране јединице локалне самоуправе на основу захтева одборника коме је то право повређено неуставном одредбом (члан 61. Закона о Уставном

суду), а у случају изостанка таквог акта, заштита права се обезбеђује пред Уставним судом сагласно одредби члана 62. истог Закона којим се уређује начин отклањања последица насталих доношењем одлуке Уставног суда о несагласности законске одредбе са Уставом.

Са изнетих разлога, суд је нашао да је жалба недозвољена па је на основу члана 54. став 3. у вези члана 49. Закона о локалним изборима на чију примену упућује одредба члана 31. став 2. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС“ број 129/07) и сходном применом члана 26. став 2. у вези става 1. тачка 2. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“ број 111/09), одлучио као у диспозитиву овог решења.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ

Дана 29.10.2010. године, III-2 Уж. 560/10

Записничар

Весна Слијепчевић, с.р.

Председник већа-судија

Мирјана Цветковић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

ИА