



Република Србија
УПРАВНИ СУД
Одељење у Новом Саду
III-3 Уж. 673/10
Дана 12.11.2010. године
Београд

Управни суд у већу судија: Сузана Гудураш, председник већа, Гордана Сукновић Бојација и Мирјана Цветковић, чланови већа, са судским саветником саветником Наташом Малинић, као записничарем, одлучујући по жалби Р.А из С, Улица ..., изјављеној против Скупштине општине Србобран, због пропуштања да донесе одлуку о враћању мандата одборника, у нејавној седници већа одржаној дана 12.11.2010. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Жалба се ОДБАЦУЈЕ.

Образложење

Жалилац је дана 18.06.2010. године, поднео жалбу Вишем суду у Новом Саду, због пропуштања Скупштине општине Србобран да донесе одлуку о додели мандата одборника, применом члана 49. Закона о локалним изборима. У жалби указује да је након доношења одлуке Уставног суда Републике Србије 1 Уз -52/2008 од 21.04.2010. године, којом је утврђено да су одредбе члана 43. и члана 47. Закона о локалним изборима неуставне, поднео захтев Скупштини општине Србобран, за доделу мандата. Како је Скупштина општине Србобран пропустила да на седници одржаној 15.06.2010. године одлучи о захтеву жалиоца, исти се обратио суду жалбом предлажући да суд донесе одлуку којом ће утврдити да мандат у Скупштини општине Србобран припада жалиоцу. Виши суд у Новом Саду се решењем посл.бр.Гж.5237/10 од 21.06.2010. године огласио стварно ненадлежним за поступање у овој правној ствари и предмет по правоснажности решења доставио Управном суду, као стварно надлежном.

У одговору на жалбу Скупштина општине Србобран је навела да је жалиоцу мандат одборника престао на основу пресуде Окружног суда у Новом Саду, број Уж.49/2008 од 05.12.2008. године, а по основу „бланко оставке“.

У поступку претходног испитивања поднете жалбе, Управни суд је нашао да жалбу треба одбацити као недозвољену.

Одредбом члана 49. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС“ број 129/2007), прописано је да на одлуке скупштине јединице локалне самоуправе о престанку мандата одборника, као и о потврђивању мандата новом одборнику допуштена је жалба надлежном окуржном суду. Жалба је допуштана и у случају када скупштина пропусти да донесе одлуку из става 1. овог члана. Ставом 4. и 5. наведеног члана Закона прописано је да право на подношење жалбе из става 2. овог члана има сваки одборник, те да се жалба подноси у року од 48 часова од дана доношења одлуке скупштине јединице локалне самоуправе.

Како се, у конкретном случају, жалбом жалиоца у суштини тражи измена акта одлуке о престанку мандата одборника, то суд налази да цитираном одредбом закона није предвидијена могућност подношења жалбе када се одлучује о захтеву за измену раније донете одлуке о престанку мандата одборника.

Ово са разлога што је одредбом члана 49. наведеног Закона прописана само могућност изјављивања жалбе на одлуку јединице локалне самоуправе о престанку мандата, или потврђивању мандата новом одборнику, односно пропуштању да се о томе донесе одлука и то у року од 48 часова од дана доношења такве одлуке односно од дана пропуштања да се о истој одлучи.

И у случају када је до престанка мандата одборника дошло пресудом окружног суда, ниједном одредбом Закона о локалним изборима, нити неког другог закона није предвидијена могућност изјављивања жалбе којом се тражи измена те одлуке.

Поступак заштите права лица којима је мандат одузет по чану 47. Закона о локалним изборима, а који је Одлуком Уставног суда утврђен као неуставан, може се остварити једино пред Уставним судом који је такву одлуку и донео, а поступак заштите права лица предвиђен је одредбом члана 61. и 62. Закона о Уставном суду („Службени гласник РС“ ,бр. 109/07).

Из наведених одредаби Закона о Уставном суду произилази да се заштита права одборника у том случају обезбеђује од стране јединице локалне самоуправе на основу захтева одборника коме је то право повређено неуставном одредбом (члан 61. Закона о Уставном суду), а у случају изостанка таквог акта, заштита права се обезбеђује пред Уставним судом сагласно одредби члана 62. истог Закона, којим се уређује начин отклањања последица насталих доношењем одлуке Уставног суда о несагласности законске одредбе са Уставом.

Са изнетих разлога, суд је нашао да је жалба недозвољена па је на основу члана 54. став 3. у вези члана 49. Закона о локалним изборима на чију примену упућује одредба члана 31. став 2. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС“, бр. 129/07) и сходном применом члана 26. став 2. у вези става 1. тачка 2. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“, бр. 111/09), одлучио као у диспозитиву овог решења.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ

Дана 12.11.2010. године, III-3 Уж. 673/10

Записничар
Наташа Малинић, с.р.

Председник већа-судија
Сузана Гудураш, с.р.

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић**

АР