



Република Србија
УПРАВНИ СУД
Одељење у Новом Саду
III-2 Уж. 678/10
Дана 29.10.2010. године
Београд

Управни суд у већу састављеном од судија: Мирјане Цветковић, председника већа, др Владана Станојева и Сузана Гудураш, чланова већа, са саветником суда Весном Слијепчевић, као записничарем, одлучујући по жалбама О.И из С, Улица ..., С. З из С,, Ј.Н из С, и В.Ђ из К,, а које заступа пуномоћник Б.Ч, адвокат из Б, Улица ..., изјављеним против Скупштине града Сомбор, због пропуштања да донесе одлуку о додели мандата одборника, у нејавној седници већа одржаној дана 29.10.2010. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

Жалбе се ОДБАЦУЈУ.

О б р а з л о ж е њ е

Жалиоци су дана 12.06.2010. године, поднели овом суду жалбе, због пропуштања Скупштине града Сомбор да донесе одлуку о додели мандата одборника, применом члана 43. Закона о локалним изборима. У жалбама се указује да су дана 25.05.2010. године након доношења Одлуке Уставног суда поднели захтев за доделу мандата одборника. У жалби указују да је Одлуком Уставног суда Републике Србије 1 Уз -52/2008 утврђено да је одредба члана 43. Закона о локалним изборима неуставна, због чега су се, обратили Скупштини града Сомбор, за доделу мандата. Жалиоци указују да су се налазили на листи кандидата за одборника на изборној листи „Српска радикална странка – Томислав Николић“ и то О. И под редним бројем ..., С.З под редним бројем, Ј.Н под редним бројем, и В.Ђ под редним бројем 20. Уместо да се мандати додељују по редоследу кандидата на изборној листи, тј. за првих 23 кандидата са ове изборне листе Решењем о потврђивању мандата одборника тадашње Скупштине општине Сомбор од 10.06.2008. године, њима нису додељени мандати,

већ су додељени другим кандидатима са много већим редним бројевима. На седници Скупштине града Сомбор одржаној 11.06.2010. године одбијено је да се размотре захтеви жалилаца за доделу мандата, тј. нису уврштени у дневни ред. Због овога жалиоци су се обратили суду жалбом с позивом на одредбе члана 49. Закона о локалним изборима.

У поступку претходног испитивања поднете жалбе, Управни суд је нашао да жалбу треба одбацити као недозвољену.

Одредбом члана 49. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС“ број 129/2007), прописано је да на одлуке Скупштине јединице локалне самоуправе о престанку мандата одборника, као и о потврђивању мандата новом одборнику допуштена је жалба надлежном Окржном суду. Жалба је допуштена и у случају када скупштина пропусти да донесе одлуку из става 1. овог члана. Ставом 4. и 5. наведеног члана Закона прописано је да право на подношење жалбе из става 2. овог члана има сваки одборник, те да се жалба подноси у року од 48 часова од дана доношења одлуке скупштине јединице локалне самоуправе.

Како се, у конкретном случају, жалбама жалилаца тражи додела мандата одборника, односно, измена Одлуке о потврђивању мандата одборника, то суд налази да цитираном одредбом закона није предвиђена могућност подношења овакве жалбе када се одлучује о захтеву за доделу мандата одборника, односно о захтеву за измену раније донете одлуке о потврђивању мандата одборника скупштине општине.

Ово са разлога што је одредбом члана 49. наведеног Закона прописана само могућност изјављивања жалбе на одлуку јединице локалне самоуправе о престанку мандата, или потврђивању мандата новом одборнику, односно пропуштању да се о томе донесе одлука и то у року од 48 часова од дана доношења такве одлуке односно од дана пропуштања да се о истој одлучи.

Поступак заштите права лица којима је мандат није ни додељен по члану 43. Закона о локалним изборима, а који је Одлуком Уставног суда утврђен као неуставан, може се остварити једино пред Уставним судом који је такву одлуку и донео, а поступак заштите права лице предвиђен је одредбом члана 61. и 62. Закона о Уставном суду („Службени

гласник РС“ број 109/07)

Из наведених одредаба Закона о Уставном суду произилази да се заштита права одборника у том случају обезбеђује од стране јединице локалне самоуправе на основу захтева лица коме је то право повређено неуставном одредбом (члан 61. Закона о Уставном суду), а у случају изостанка таквог акта, заштита права се обезбеђује пред Уставним судом сагласно одредби члана 62. истог Закона којим се уређује начин отклањања последица насталих доношењем одлуке Уставног суда о несагласности законске одредбе са Уставом.

Са изнетих разлога, суд је нашао да је жалба недозвољена па је на основу члана 54. став 3. у вези члана 49. Закона о локалним изборима на чију примену упућује одредба члана 31. став 2. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС“ број 129/07) и сходном применом члана 26. став 2. у вези става 1. тачка 2. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“ број 111/09), одлучио као у диспозитиву овог решења.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ

Дана 29.10.2010. године, III-2 Уж. 678/10

Записничар

Весна Слијепчевић, с.р.

Председник већа-судија

Мирјана Цветковић, с.р.

**За тачност отправака
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић**

ИА