



Република Србија
УПРАВНИ СУД
7 Уж 715/10
05.11.2010. године
Београд

Управни суд, у већу састављеном од судија: Душанке Марјановић, председника већа, Зорице Китановић и Руже Урошевић, чланова већа, са судијским помоћником Вером Маринковић, као записничарем, одлучујући по жалби М.К и Н.В, обоје из села Б код Г поднетој против Скупштине општине Голубац због недоношења одлуке о измени акта о престанку мандата одборника, у нејавној седници већа одржаној 05.11.2010. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Жалба се **ОДБАЦУЈЕ**.

Образложење

М.К и Н.В, обоје из села Б су дана 30.07.2010. године поднели Управном суду жалбу због пропуштања Скупштине општине Голубац да на седници од 29.07.2010. године донесе одлуку о престанку мандата одборнику Р.Ј из Ду и додели мандата Н.В. Навели су да је одлуком Уставног суда Републике Србије број I Уз 52/2008 од 21.04.2010. године („Службени гласник РС“ бр.34/2010), утврђено је да члан 47. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС“ бр.129/07) није у сагласности са Уставом Републике Србије, а на основу кога је Скупштина општине Голубац донела решење број којим је Н.В престао мандат и решење број којим је потврђен мандат Р.Ј из Д. Предлажу да суд на основу члана 61. Закона о Уставном суду („Службени гласник РС“ бр.109/07) у спору пуне јурисдикције донесе пресуду којом ће ставити ван снаге решење Скупштине општине Голубац број којим је Р.Ј из Д потврђен одборнички мандат у Скупштини општине Голубац и утврдити да је истом престао одборнички мандат и ставити ван снаге решење Скупштине општине Голубац број којим је утврђено да је Н.В из Б престао одборнички мандат у Скупштини општине Голубац и именованој поново потврдити одборнички мандат.

У одговору на жалбу Скупштина општине Голубац је обавестила суд да је након извршене примопредаје 11.08.2010. године целокупне документације утврђено да је по захтеву Н.В поступљено и да је донето решење на дан 29.07.2010. године којим јој је потврђен мандат. Уз жалбу је достављена фотокопија решења. Предложила је да Управни суд поступак обустави или жалбу одбаци.

У поступку претходног испитивања поднете жалбе, Управни суд је нашао да жалбу треба одбацити као недозвољену.

Одредбом члана 49. Закона о локалним изборима (“Службени гласник РС” бр. 129/2007), прописано је да на одлуке скупштине јединице локалне самоуправе о престанку мандата одборника, као и о потврђивању мандата новом одборнику, допуштена је жалба надлежном окружном суду. Жалба је допуштена и у случају када скупштина пропусти да донесе одлуку из става 1. овог члана. Ставом 4. и 5. наведеног члана Закона прописано је да право на подношење жалбе из става 2. овог члана има сваки одборник, те да се жалба подноси у року од 48 часова од дана доношења одлуке скупштине јединице локалне самоуправе.

Како се, у конкретном случају, жалбом жалиоца тражи измена акта-одлуке о престанку мандата одборника, то суд налази да цитираном одредбом закона није предвиђена могућност подношења жалбе када се одлучује о захтеву за измену раније донете одлуке о престанку мандата одборника.

Ово са разлога што је одредбом члана 49. наведеног Закона прописана само могућност изјављивања жалбе на одлуку јединице локалне самоуправе о престанку мандата, или потврђивању мандата новом одборнику, односно пропуштању да се о томе донесе одлука и то у року од 48 часова од дана доношења такве одлуке односно од дана пропуштања да се о истој одлучи.

Поступак заштите права лица којима је мандат одузет по члану 47. Закона о локалним изборима, а који је Одлуком Уставног суда утврђен као неуставан, може се

остварити једино пред Уставним судом који је такву одлуку и донео, а поступак заштите права лица предвиђен је одредбом члана 61. и 62. Закона о Уставном суду (“Службени гласник РС” бр. 109/07).

Из наведених одредаба Закона о Уставном суду произлази да се заштита права одборника у том случају обезбеђује од стране јединице локалне самоуправе на основу захтева одборника коме је то право повређено неуставном одредбом (члан 61. Закона о Уставном суду), а у случају изостанка таквог акта, заштита права се обезбеђује пред Уставним судом сагласно одредби члана 62. истог Закона којим се уређује начин отклањања последица насталих доношењем одлуке Уставног суда о несагласности законске одредбе са Уставом.

Са изнетих разлога, суд је нашао да је жалба недозвољена па је на основу члана 54. став 3. у вези члана 49. Закона о локалним изборима на чију примену упућује одредба члана 31. став 2. Закона о локалној самоуправи (“Службени гласник РС” бр. 129/07), и сходном применом члана 26. став 2. у вези става 1. тачка 2. Закона о управним споровима (“Службени гласник РС” бр. 111/09), одлучио као диспозитиву овог решења.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
дана 05.11.2010. године, 7 Уж 715/10

Записничар
Вера Маринковић,с.р.

Председник већа-судија
Душанка Марјановић,с.р.

за тачност отправка
управитељ писарнице
Дејан Ђурић

ВМ