



Република Србија
УПРАВНИ СУД
Одељење у Нишу
П 1-Уж 721/10
04.11.2010. године
Београд

Управни суд, у већу састављеном од судија: Десе Симић, председника већа, Милорада Тешића и Николе Динића, чланова већа, са судијским помоћником Небојшом Стојановићем, као записничарем, одлучујући по жалби, М.В из П, Улица ..., изјављеној против Скупштине општине Пирот, због пропуштања да донесе одлуку о измени акта, у предмету престанка мандата одборника, у нејавној седници већа одржаној дана 04.11.2010. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Жалба се **ОДБАЦУЈЕ**.

Образложење

Жалилац је дана 30.07.2010.године поднео овом суду жалбу, због пропуштања Скупштине општине Пирот да на седници одржаној дана 30.07.2010.године, донесе одлуку о измени акта којим му је утврђен престанак мандата одборника применом члана 47. Закона о локалним изборима. У жалби указује да је одлуком Уставног суда Републике Србије 1 Уз-52/2008 утврђено да је та одредба закона неуставна, због чега се у складу са чланом 7. и чланом 61. Закона о Уставном суду, обратио дана 03.06.2010.године Скупштини општине Пирот, за измену акта којим му је мандат одузет, а одузет је на основу одлуке СО Пирот о престанку мандата групе одборника СРС донетој на седници

скупштине одржане дана 26.12.2008.године, а сагласно пресуди Окружног суда у Пироту бр.3/08 од 08.12.2009.године. Како по његовом захтеву Скупштина општине Пирот није одлучивала, то се жалилац обратио суду жалбом са предлогом да суд донесе пресуду којом му се враћа одборнички мандат.

У поступку предходног испитивања поднете жалбе, Управни суд је нашао да жалбу треба одбацити као недозвољену.

Одредбом члана 49. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС“ број 129/2007), прописано је да на одлуке скупштине јединице локалне самоуправе о престанку мандата одборника, као и потврђивању мандата новом одборнику, допуштена је жалба надлежном окружном суду. Жалба је допуштена и у случају када скупштина пропусти да донесе одлуку из става 1. овог члана. Ставом 4. и 5. наведеног члана Закона прописано је да право на подношење жалбе из става 2. овог члана има сваки одборник, те да се жалба подноси у року од 48 часова од дана доношења одлуке скупштине јединице локалне самоуправе.

Како се, у конкретном случају, жалбом тражи измена акта-одлуке о престанку мандата одборника, то суд налази да цитираном одредбом закона није предвиђена могућност подношења жалбе када се одлучује о захтеву за измену раније донете одлуке о престанку мандата одборника.

Ово са разлога што је одредбом члан 49. наведеног Закона прописана само могућност изјављивања жалбе на одлуку јединица локалне самоуправе о престанку мандата, или потврђивање мандата новом одборнику, односно пропуштању да се донесе одлука и то у року од 48 часова од дана доношења такве одлуке односно од дана пропуштања да се о истој одлучи.

И у случају када је до престанка мандата одборника дошло пресудом окружног суда, ниједном одредбом Закона о локалним изборима, нити неког другог закона није предвиђена могућност изјављивања жалбе којом се тражи измена те одлуке.

Поступак заштите права лица коме је мандат одузет по члану 47. Закона о локалним изборима, а који је одлуком Уставног суда утврђен као неуставан, може се остварити једино пред Уставним судом који је такву одлуку и

донео, а поступак заштите права лица предвиђен је одредбом члана 61. и 62. Закона о Уставном суду („Службени гласник РС“ бр.109/07).

Из наведених одредби закона о Уставном суду произлази да се заштита права одборника у том случају обезбеђује од стране јединица локалне самоуправе на основу захтева одборника коме је то право повређено неуставном одредбом (члан 61. Закона о Уставном суду), а у случају изостанка таквог акта, заштита права се обезбеђује пред Уставним судом сагласно одредби члан 62. истог Закона којим се уређује начин отклањања последица насталих доношењем одлуке Уставног суда о несагласности законске одредб са Уставом.

Са изнетих разлога, суд је нашао да жалба недозвољена па је, на основу члана 54. став 3. у вези члана 49. Закона о локалним изборима на чију примену упућује одредба члана 31. став 2. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС“бр. 129/07), и сходном применом члана 26. став 2. у вези става 1. тачка 2. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“ бр.111/09), одлучио као у диспозитиву овог решења.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ

дана 04.11.2010.године, II 1-Уж 721/10

**Записничар,
Небојшпа Стојановић, с.р.**

**Председник већа,судија
Деса Симић, с.р.**

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић**

НС