



Република Србија

УПРАВНИ СУД

Одељење у Нишу

П-4 Уж.732/10

Дана: 11.11.2010.

Б е о г р а д

Управни суд, у већу састављеном од судија: Николе Динића, председника већа, Драгана Јовановића и Десе Симић, чланова већа, са судијским помоћником Бисерком Савић, записничарем, одлучујући по жалби С. Ж из П, Улица, изјављеној против Скупштине Општине Пирот, у правној ствари престанка мандата одборника, у нејавној седници већа одржаној дана 11.11.2010. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

Жалба СЕ ОДБАЦУЈЕ.

Образложење

Жалиља је дана 30.07.2010. године, Управном суду поднела жалбу због пропуштања Скупштине Општине Пирот да на седници одржаној дана 30.07.2010. године, одлучи о њеном захтеву за измену акта којим је жалиљи утврђен престанак мандата одборника на основу поднете „бланко оставке“, пре времена на које је изабрана, а који захтев је Скупштини поднела дана 20.07.2010.

године.

У поступку претходног испитивања поднете жалбе, Управни суд је нашао да жалбу треба одбацити као недозвољену.

Одредбом члана 49. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС“ број 129/2007), прописано је да на одлуке скупштине јединице локалне самоуправе о престанку мандата одборника, као и о потврђивању мандата новом одборнику, допуштена жалба надлежном окружном суду. Жалба је допуштена и у случају када скупштина пропусти да донесе одлуку из става 1. овог члана. Ставом 4. и 5. наведеног члана Закона, прописано је да право на подношење жалбе из става 2. овог члана има сваки одборник, те да се жалба подноси у року од 48 часова од дана доношења одлуке скупштине јединице локалне самоуправе.

Како се, у конкретном случају, жалбом тражи измена акта-одлуке о престанку мандата одборника, то суд налази да цитираном одредбом закона није предвиђена могућност подношења жалбе када се одлучује о захтеву за измену раније донете одлуке о престанку мандата одборника.

Поступак заштите права лица којима је мандат одузет применом члана 47. Закона о локалним изборима, а који је Одлуком Уставног суда утврђен као неуставан, може се остварити једино пред Уставним судом који је такву одлуку и донео, а поступак заштите права лица предвиђен је одредбом члана 61. и 62. Закона о Уставном суду („Службени гласник РС“ број 109/07).

Из наведених одредаба Закона о Уставном суду произилази да се заштита права одборника у том случају обезбеђује од стране јединице локалне самоуправе на основу захтева одборника коме је то право повређено неуставном одредбом (члан 61. Закона о Уставном суду), а у случају изостанка таквог акта, заштита права се обезбеђује пред Уставним судом, сагласно одредби члана 62. истог закона, којим се уређује начин отклањања последица насталих доношењем одлуке Уставног суда о несагласности законске одредбе са Уставом.

Са изнетих разлога, суд је нашао да је жалба недозвољена, па је на основу члана 54. став 3., у вези са чланом 49. Закона о локалним изборима, на чију примену упућује одредба члана 31. став 2. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС“ број 129/07) и сходном применом члана 26. став 2., у

вези са ставом 1. тачка 2. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“ број 111/09), одлучио као у диспозитиву овог решења.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ

Дана 11.11.2010. године, II-4 Уж.473/10

Записничар

Бисерка Савић, с.р.

Председник већа-судија

Никола Динић, с.р.

За тачност отправака
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

ЈК