



Република Србија
УПРАВНИ СУД
Одељење у Новом Саду
III-2 Уж. 778/10
Дана 29.10.2010. године
Београд

Управни суд у већу састављеном од судија: Мирјане Цветковић председника већа, др Владана Станојева и Сузана Гудураш, чланова већа, са саветником суда Весном Слијепчевић, као записничарем, одлучујући по жалби жалиоца Ј.В из Ф, Улица, кога заступа К.Н, адвокат из З,, изјављеној против Скупштине града Зрењанина, због пропуштања да донесе одлуку о измени акта у предмету престанка мандата одборника, у нејавној седници већа одржаној дана 29.10.2010. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

Жалба се ОДБАЦУЈЕ.

Захтев за накнаду трошкова се одбија.

О б р а з л о ж е њ е

Жалилац је дана 11.09.2010. године, путем пуномоћника поднео овом суду жалбу, која је погрешно означена као тужба, због пропуштања Скупштине града Зрењанин да донесе одлуку о враћању мандата, на седници одржаној дана 09.09.2010. године применом члана 47. Закона о локалним изборима. У жалби указује да је Одлуком Уставног суда Републике Србије 1 Уз -52/2008 утврђено да је та одредба закона неуставна, због чега се, у складу са чланом 7. и чланом 61. Закона о Уставном суду, обратио Скупштини града Зрењанин, за измену акта којим му је одузет мандат, због бланко оставке. Како о овом захтеву Скупштина града Зрењанин није донела одлуку, то се жалилац обратио суду жалбом са позивом на одредбу члана 49. Закона о локалним изборима.

У поступку претходног испитивања поднете жалбе, Управни суд је нашао да жалбу треба одбацити као недозвољену.

Одредбом члана 49. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС“ број 129/2007), прописано је да на одлуке скупштине јединице локалне самоуправе о престанку мандата одборника, као и о потврђивању мандата новом одборнику допуштена је жалба надлежном Окружном суду. Жалба је допуштена и у случају када скупштина пропусти да донесе одлуку из става 1. овог члана. Ставом 4. и 5. наведеног члана Закона прописано је да право на подношење жалбе из става 2. овог члана има сваки одборник, те да се жалба подноси у року од 48 часова од дана доношења одлуке скупштине јединице локалне самоуправе.

Како се у конкретном случају, жалбом жалиоца тражи измена акта одлуке о престанку мандата одборника, то суд налази да цитираном одредбом закона није предвиђена могућност подношења жалбе када се одлучује о захтеву за измену раније донете одлуке о престанку мандата одборника.

Ово са разлога што је одредбом члана 49. наведеног Закона прописана само могућност изјављивања жалбе на одлуку јединице локалне самоуправе о престанку мандата, или потврђивању мандата новом одборнику, односно пропуштању да се о томе донесе одлука и то у року од 48 часова од дана доношења такве одлуке односно од дана пропуштања да се о истој одлучи.

Поступак заштите права лица којима је мандат одузет по члану 47. Закона о локалним изборима, а који је Одлуком Уставног суда утврђен као неуставан, може се остварити једино пред Уставним судом који је такву одлуку и донео, а поступак заштите права лица предвиђен је одредбом члана 61. и 62. Закона о Уставном суду („Службени гласник РС“ број 109/07).

Из наведених одредаба Закона о Уставном суду произлази да се заштита права одборника у том случају обезбеђује од стране јединице локалне самоуправе на основу захтева одборника коме је то право повређено неуставном одредбом (члан 61. Закона о Уставном суду), а у случају изостанка таквог акта, заштита права се обезбеђује пред Уставним судом сагласно одредби члана 62. истог Закона којим се уређује начин отклањања последица

насталих доношењем одлуке Уставног суда о несагласности законске одредбе са Уставом.

Са изнетих разлога, суд је нашао да је жалба недозвољена па је на основу члана 54. став 3. у вези члана 49. Закона о локалним изборима на чију примену упућује одредба члана 31. став 2. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС“ број 129/07) и сходном применом члана 26. став 2. у вези става 1. тачка 2. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“ број 111/09), одлучио као у диспозитиву овог решења.

На основу члана 67. и члана 74. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“ 111/09) у вези члана 149. Закона о парничном поступку, захтев за накнаду трошкова је одбијен с обзиром на чињеницу да је жалба одбачена.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ

Дана 29.10.2010. године, III-2 Уж. 778/10

Записничар

Весна Слијепчевић, с.р.

Председник већа-судија

Мирјана Цветковић, с.р.

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић**

ИА