



Република Србија
УПРАВНИ СУД
Одељење у Новом Саду
III-1 Уж. 841/10
Дана 05.11.2010. године
Београд

Управни суд у већу судија Мирјане Цветковић, председника већа, др Владана Станојев и Сузане Гудураш, чланова већа, са саветником суда Славицом Благојевић, као записничарем, одлучујући по жалби С.З из Д,, изјављеној против одлука Скупштине општине Ковачица донетих на седници одржаној дана 06.10.2010. године, у предмету престанка и враћања мандата одборника, у нејавној седници већа одржаној дана 05.11.2010. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

Жалба се ОДБАЦУЈЕ.

О б р а з л о ж е њ е

Жалилац је дана 08.10.2010. године, поднео жалбу овом суду, у којој је навео да је Скупштина општине Ковачица, на својој седници одржаној дана 06.10.2010. године донела одлуку о престанку мандата одборнику С.З са изборне листе групе грађана „Глас народа“ и истовремено донела одлуку о враћању мандата одборнику К.О, чији је мандат одборника престао доношењем пресуде Окружног суда у Панчеву број 65/09. Истом пресудом је потврђен мандат одборнику С. З. Жалилац сматра да основ за доношење таквих одлука јединице локалне самоуправе не постоји у Закону о Уставном суду, јер Одлука Уставног суда 1 Уз број 52/2008 је објављена 21.05.2010. године, а пресуда Окружног суда у Панчеву У број 65/09 је донета 26.08.2009. године и у време доношења иста је била у складу са Уставом и Законом и као таква и даље је правоснажна, јер одлуке Уставног суда немају ретроактивно дејство. Даље је навео да захтев К.О за враћање мандата није поднет у складу са одредбама члана 61. Закона о Уставном суду. Жалилац је у жалби предложио да суд донесе одлуку којом ће укинути одлуку о утврђивању престанка мандата одборника С.З са изборне листе групе грађана „Глас народа“ и истовремено донети одлуку којом се укида решење о враћању мандата одборнику К.О са изборне листе групе грађана „Глас народа“.

У поступку претходног испитивања поднете жалбе, Управни суд је нашао да жалбу треба одбацити као недозвољену.

Одредбом члана 49. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС“ број 129/2007), прописано је да на одлуке скупштине јединице локалне самоуправе о престанку мандата одборника, као и о потврђивању мандата новом одборнику је допуштена жалба надлежном окружном суду. Жалба је допуштена и у случају када скупштина пропусти да донесе одлуку из става 1. овог члана. Ставом 4. и 5. наведеног члана Закона прописано је да право на подношење жалбе из става 2. овог члана има сваки одборник, те да се жалба подноси у року од 48 часова од дана доношења одлуке скупштине јединице локалне самоуправе.

Како се у конкретном случају жалбом жалиоца тражи укидање одлуке о престанку мандата одборника Саванов Зорана и одлуке о враћању мандата одборнику Котваш Ондреју, које је жалилац доставио суду без броја, датума и печата надлежног органа, а за које наводи да су донете на седници СО Ковачица одржаној дана 06.10.2010. године, које су донете у извршењу Одлуке Уставног суда 1 Уз број 52/2008, то суд налази да цитираном одредбом закона није предвиђена могућност подношења жалбе.

Ово са разлога што је одредбом члана 49. наведеног Закона прописана само могућност изјављивања жалбе на одлуку јединице локалне самоуправе о престанку мандата, или потврђивању мандата новом одборнику, односно пропуштању да се о томе донесе одлука и то у року од 48 часова од дана доношења такве одлуке, односно од дана пропуштања да се о истој одлучи.

У предметном случају се не ради о новом одборнику, већ о одборнику Саванов Зорану коме је потврђен мандат пресудом Окружног суда у Панчеву број У-65/09 од 26.08.2009. године, након што је истом пресудом утврђен престанак мандата раније изабраном одборнику Котвеш Ондреју због активирања бланко оставке. Према томе не ради се о престанку мандата по основу члана 49. Закона о локалним изборима, већ о спровођењу одлуке Уставног суда Републике Србије, којом су оглашене неуставним одредбе члана 43. и 47. Закона о локалним изборима.

Поступак заштите права лица којима је мандат одузет по члану 47. Закона о локалним изборима, а који је Одлуком Уставног суда утврђен као неуставан, може се остварити једино пред Уставним судом који је такву одлуку и донео, а поступак заштите права лица предвиђен је одредбом члана 61. и 62. Закона о Уставном суду („Службени гласник РС“ број 109/07).

Из наведених одредаба Закона о Уставном суду произлази да се заштита права одборника у том случају обезбеђује од стране јединице локалне самоуправе на основу захтева одборника коме је то

право повређено неуставном одредбом (члан 61. Закона о Уставном суду), а у случају изостанка таквог акта, заштита права се обезбеђује пред Уставним судом сагласно одредби члана 62. истог Закона којим се уређује начин отклањања последица насталих доношењем одлуке Уставног суда о несагласности законске одредбе са Уставом.

Са изнетих разлога, суд је нашао да је жалба недозвољена па је на основу члана 54. став 3. у вези члана 49. Закона о локалним изборима на чију примену упућује одредба члана 31. став 2. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС“ број 129/07) и сходном применом члана 26. став 2. у вези става 1. тачка 2. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“ број 111/09), одлучио као у диспозитиву овог решења.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ

Дана 05.11.2010. године, III-1 Уж. 841/10

Записничар

Славица Благојевић, с.р.

Председник већа-судија

Мирјана Цветковић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

ИА