



Република Србија

УПРАВНИ СУД

Одељење у Нишу

II-2 Уж.842/10

Дана:28.10.2010. године.

Београд

Управни суд, у већу састављеном од судија: Десе Симић, председника већа, Милорада Тешића и Николе Динића, чланова већа, са судијским помоћником Сандром Газетић, као записничарем, одлучујући по жалби М.П из В, Улица, против Скупштине општине Власотинце, у предмету доделе мандата одборника , у нејавној седници већа одржаној дана 28.10.2010. године, донео је:

РЕШЕЊЕ

Жалба СЕ ОДБАЦУЈЕ.

Образложење

М.П из В је дана 09.10.2010. године поднео жалбу Управном суду у Београду, која је код суда заведена под бројем Уж. 842/10. У жалби наводи да му је пресудом Окружног суда у Лесковцу Уж. 11/09 од 14.07.2009. године утврђен престанак одборничког мандата на основу члана 46. и члана 47. Закона о локалним изборима , да је био изабран са изборне листе „Српска радикална странка – Томислав Николић“, да је Скупштина општине Власотинце решењем број 01 бр. од 18.07.2009. године констатовала да му је престао мандат. Даље, у жалби наводи да је Уставни суд Републике Србије донео одлуку дана 21.04.2010.

године којом је утврђено да одредба члана 47. Закона о локалним изборима није у сагласности са Уставом и међународним уговорима. С`тога се захтевом обратио Скупштини општине Власотинце дана 14.05.2010. године, како би скупштина изменила акт којим је утврђен престанак његовог мандата и поново му доделила мандат. Скупштина на седницама одржаним дана 12.06.2010. године и 06.09.2010. године није размотрила захтев. С`тога на основу члана 49. Закона о локалним изборима подноси жалбу суду и предлаже да суд жалбу уважи и поништи одлуку о престанку мандата одборнику Скупштине општине Власотинце М.П.

У поступку претходног испитивања поднете жалбе, Управни суд је нашао да жалбу треба одбацити као недозвољену.

Одредбом члана 49. Закона о локалним изборима (“Службени гласник РС” бр. 129/2007), прописано је да на одлуке скупштине јединице локалне самоуправе о престанку мандата одборника, као и о потврђивању мандата новом одборнику, допуштена је жалба надлежном окружном суду. Жалба је допуштена и у случају када скупштина пропусти да донесе одлуку из става 1. овог члана. Ставом 4. и 5. наведеног члана Закона прописано је да право на подношење жалбе из става 2. овог члана има сваки одборник, те да се жалба подноси у року од 48 часова од дана доношења одлуке скупштине јединице локалне самоуправе.

Како се, у конкретном случају, жалбом жалиоца тражи измена акта-одлуке о престанку мандата одборника, то суд налази да цитираном одредбом закона није предвиђена могућност подношења жалбе када се одлучује о захтеву за измену раније донете одлуке о престанку мандата одборника.

Ово са разлога што је одредбом члана 49. наведеног Закона прописана само могућност изјављивања жалбе на одлуку јединице локалне самоуправе о престанку мандата, или потврђивању мандата новом одборнику, односно пропуштању да се о томе донесе одлука и то у року од 48 часова од дана доношења такве одлуке односно од дана пропуштања да се о истој одлучи.

И у случају када је до престанка мандата одборника дошло пресудом окружног суда,

ниједном одредбом Закона о локалним изборима, нити неког другог закона није предвиђена могућност изјављивања жалбе којом се тражи измена те одлуке.

Поступак заштите права лица којима је мандат одузет по члану 47. Закона о локалним изборима, а који је Одлуком Уставног суда утврђен као неуставан, може се остварити једино пред Уставним судом који је такву одлуку и донео, а поступак заштите права лица предвиђен је одредбом члана 61. и 62. Закона о Уставном суду (“Службени гласник РС” бр. 109/07).

Из наведених одредаба Закона о Уставном суду произлази да се заштита права одборника у том случају обезбеђује од стране јединице локалне самоуправе на основу захтева одборника коме је то право повређено неуставном одредбом (члан 61. Закона о Уставном суду), а у случају изостанка таквог акта, заштита права се обезбеђује пред Уставним судом сагласно одредби члана 62. истог Закона којим се уређује начин отклањања последица насталих доношењем одлуке Уставног суда о несагласности законске одредбе са Уставом.

Са изнетих разлога, суд је нашао да је жалба недозвољена па је на основу члана 54. став 3. у вези члана 49. Закона о локалним изборима на чију примену упућује одредба члана 31. став 2. Закона о локалној самоуправи (“Службени гласник РС” бр. 129/07), и сходном применом члана 26. став 2. у вези става 1. тачка 2. Закона о управним споровима (“Службени гласник РС” бр. 111/09), одлучио као диспозитиву овог решења.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ

Дана 28.10.2010. године, II-2 Уж.842/10

**Записничар,
Сандра Газетић, с.р.**

**Председник већа – судија
Деса Симић, с.р.**

**За тачност отправка
управитељ писарнице
Дејан Ђурић**