



Република Србија
УПРАВНИ СУД
11 Уж. 62/12
03.04.2012. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Живане Ђукановић, председника већа, Љиљане Максимовић и Љиљане Јевтић, чланова већа, са судским саветником Весном Мутавцић, као записничарем, одлучујући о жалби Коалиције Покренимо Палилулу-Томислав Николић, изјављеној против решења Изборне комисије Градске општине Палилула града Београда број од 30.03.2012. године, у предмету проглашења изборне листе, у нејавној седници већа одржаној дана 03.04.2012. године у 10,45 часова, донео је

ПРЕСУДУ

Жалба се **УСВАЈА** и **ПОНИШТАВА** решење Изборне комисије Градске општине Палилула број од 30.03.2012. године.

Образложење

Ожалбеним решењем одбијен је приговор коалиције Покренимо Палилулу-Томислав Николић, поднет 28.03.2012. године у 23,27 часова, против решења Изборне комисије Градске општине Палилула број од 28.03.2012. године, којим је проглашена изборна листа број 5 групе грађана под називом Дунавски венац-Покрет за нову општину.

У жалби поднетој овом суду, препорученом пошиљком Р 43427446 дана 31.03.2012. године у 13,00 часова, која је у суду примљена 02.04.2012. године у 9,57 часова, подносилац жалбе наводи да је Изборна комисија прихватила изборну листу групе грађана под називом: Удружење “Дунавски венац-Покрет за нову општину”, иако у Агенцији за привредне регистре постоје регистрована два удружења под називом “Дунавски венац”, па се прихватањем изборне листе са истим називом, уноси забуна код бирача. Стога, Изборна комисија није смела да наведеног подносиоца изборне листе прихвати под тим називом. Предлаже да Управни суд ожалбено решење укине.

Изборна комисија Градске општине Палилула је суду доставила одговор на жалбу 02.04.2012. године, у 17,00 часова, у коме је навела да подносилац листе Дунавски венац-Покрет за нову општину, није удружење, већ група грађана и да је подносилац листе, сагласно члану 18. став 1. Закона о локалним изборима, испунио услове за проглашење његове изборне листе, а да изборна комисија није овлашћена да мења назив изборне листе, тако да су наводи жалбе неосновани.

Одлучујући о поднетој жалби на основу одредбе члана 54. став 1. Закона о локалним изборима (“Службени гласник РС” бр. 129/07 ... 54/11), у вези са чланом 22. став 3. истог закона, оценом наводи жалбе, одговора на жалбу и списка предмета, Управни суд је нашао да је жалба основана.

Према стању у списима, Изборна комисија Градске општине Палилула је на основу члана 24. став 1. Закона о локалним изборима, решењем од 28.03.2012. године прогласила изборну листу број 5 Дунавски венац-Покрет за нову општину, коју је поднела група грађана Дунавски венац-Покрет за нову општину за избор одборника Скупштине градске општине Палилула, број дана 27.03.2012. године у 10,25 часова.

Према одредби члана 24. став 1. Закона о локалним изборима, изборна комисија проглашава изборну листу одмах по пријему изборне листе и одговарајуће документације, а најкасније у року од 24 часа од пријема изборне листе.

Према одредби члана 22. став 3. истог закона, уз назив изборне листе групе грађана подносилац одређује ближу ознаку те листе, а у назив се може укључити име и презиме лица које група грађана одреди као носиоца изборне листе, а према одредби члана 24. став 3. Упутства Репуличке изборне комисије за спровођење избора за народне посланике Народне скупштине расписаних за 06.05.2012. године (“Службени гласник РС” бр. 20/12), које се сходно члану 58. Закона о локалним изборима примењује и на изборе за одборнике, ако изборну листу подноси група грађана, назив подносиоца мора да на почетку назива садржи ознаку “група грађана”. Ако група грађана има назив дужна је да у изборној листи као назив подносиоца, после ознаке “група грађана” наведе свој назив из споразума о образовању групе грађана. Назив групе грађана не може да садржи реч “странка” ни у једном падежу, нити назив регистроване политичке странке.

Изборна комисија је била дужна да, пре проглашења изборне листе, утврди да ли је назив изборне листе у складу са одредбом члана 22. став 3. Закона о локалним

изборима, у вези са чланом 24. став 3. наведеног Упутства, па да поступи у складу са одредбом члана 25. став 2. Закона о локалним изборима.

Према одредби члана 25. став 2. Закона о локалним изборима, кад изборна комисија утврди да изборна листа садржи недостатке који су сметња за проглашење изборне листе у складу са овим законом, донеће у року од 24 часа од пријема изборне листе закључак којим се подносиоцу изборне листе налаже да најкасније у року од 48 часова од часа достављања закључка, отклони те недостатке. Тим закључком истовремено ће се подносиоцу изборне листе указати на радње које треба да обави ради отклањања недостатака.

Како је Изборна комисија прогласила изборну листу, коју је поднела група грађана без ознаке “група грађана” на почетку назива, као што налаже члан 24. став 3. наведеног Упутства и члан 22. став 3. наведеног закона, а претходно није наложила подносиоцу листе отклањање овог недостатка, по оцени Управног суда, оспорено решење је морало бити поништено, јер се основано наводима жалбе указује да назив проглашене изборне листе може бираче да доведе у забуну приликом гласања.

На основу наведеног, Управни суд је применом члана 55. Закона о локалним изборима, одлучио као у диспозитиву пресуде.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
дана 03.04.2012. године, у 10,45 часова, 11 Уж. 62/12

Записничар
Весна Мутавцић, с.р.

Председник већа-судија
Живана Ђукановић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

ЉК