



Република Србија
УПРАВНИ СУД
Одељење у Нишу
II-2 Уж. 39/10
Дана: 21.10.2010. године.
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Николе Динића, председника већа, Драгана Јовановића и Милорада Тешића, чланова већа, са судијским помоћником Сандром Газетић, као записничарем, одлучујући по жалби Општинског одбора Демократске странке Чајетина, изјављеној против решења Скупштине општине Чајетина број: од 23.03.2010. године, у предмету престанка мандата одборника, у нејавној седници већа одржаној дана 21.10.2010. године, донео је

ПРЕСУДУ

Жалба **СЕ ОДБИЈА.**

Образложење

Ожалбеним решњем одбијен је захтев подносиоца изборне листе - Демократска странка Борис Тадић да се утврди престанак мандата одборника Скупштине општине Чајетина И. О. из Т, а на основу поднете оверене писане оставке коју у његово име и на основу његовог овереног писаног овлашћења поднела Демократска странка Борис Тадић.

Поднетом жалбом жалилац оспорава наведено решење и наводи да је уз поднети захтев за утврђивање престанка мандата одборника Скупштине општине Чајетина И. О. поднета његова бланко оставка са овлашћењем да Општински одбор Демократске странке може у његово име и за његов рачун поднети оставку председнику Скупштине општине. Такође, поред бланко оставке приложен је и Уговор о регулисању међусобних односа између

Демократске странке и наведеног одборника којим је предвиђена могућност да његова бланко оставка може бити увек активирана када за то буде било потребе. Сматра да је Скупштина општина Чајетина била дужна да на основу чл. 47. Закона о локалним изборима („Сл. гласник РС“ бр. 129/07) поднесе Одлуку о престанку мандата наведеног одборника, па предлаже да суд донесе одлуку којом ће утврдити престанак мандата овог одборника. Жалилац је, поступајући по решењу Управног суда од 17.06.2010. године својим поднеском, који је примљен у Управном суду 28.06.2010. године, уредио поднету жалбу и доставио Одлуку општинског одбора Демократске странке Чајетина о конституисању општинског одбора, као и о копију личне карте за С. Н., као потписника жалбе.

У одговору на жалбу коју је поднео председник Скупштине општине М. Р, а који је достављен Управном суду 12.07.2010. године, Скупштина општине оспорава наводе жалбе и наводи да је одлука из оспореног решења донета на тај начин да је за њу гласало само пет одборника, пет одборника је било уздржано, док остали одборници уопште нису гласали, те је донето решења којим се обија захтев подносиоца изборне листе да се утврди престанак мандата наведеног одборника.

Након оцене навода жалбе, одговора Скупштине општине Чајетина, као и увидом у списе предмета, Управни суд је оценио да је жалба неоснована.

Из списка предмета се утврђује да је Општински одбор Демократске странке Чајетина поднео захтев за утврђивање престанка мандата одборника М. О. Уз наведени захтев приложена је бланко оставка овог одборника, као и Уговор о регулисању односа између Демократске странке и наведеног одборника. На седници Скупштине општине Чајетина од 23.03.2010. године, под тачком 2. дневног реда, разматран је предлог решења о утврђивања престанка мандата овог одборника и за овај предлог је гласало пет одборника, пет одборника је било уздржано, док 17 одборника није гласало.

Одредбом чл. 2. Закона о управним споровима („Сл. гласник РС“ бр. 111/09), прописано је да у управном спору суд одлучује на основу закона и у разумном року, на подлози чињеница утврђених на јавној расправи. Одредбом чл. 54. ст.3. Закона о локалним изборима („Сл. гласник РС“ бр. 129/2007) прописано је да у поступку заштите изборног права суд сходно примењује одредбе закона којим се уређује поступак у управним

споровима. Одредбом чл. 145. ст.2. Устава Републике Србије прописано је да се судске одлуке заснивају на уставу, закону, потврђеном међународном уговору и пропису донетом на основу закона. Одредбом чл. 166. ст. 2. Устава Републике Србије прописано је да су одлуке Уставног суда коначне, извршне и општеобавезујуће, а одредбом чл. 171. ст.1. Устава је прописано да је свако дужан да поштује и извршава одлуку Уставног суда.

Одредбом чл. 47. Закона о локалним изборима прописано је да подносилац изборне листе и кандидат за одборника, односно одборник, могу закључити уговор којим ће регулисати међусобне односе и предвидети право подносиоца изборне листе да, у име одборника, поднесе оставку на функцију одборника у скупштини јединице локалне самоуправе. Приликом закључења уговора из става 1. овог члана, кандидат за одборника, односно одборник, предаје подносиоцу изборне листе своју бланко оставку, што се констатује у уговору. Бланко оставка је писмено које садржи изјаву кандидата за одборника, односно одборника, да подноси оставку на функцију одборника у скупштини јединици локалне самоуправе, као и овлашћење дато подносиоцу изборне листе да ову оставку, у његово име, преда председнику скупштине јединице локалне самоуправе. На основу уговора из става 1. овог члана подносилац изборне листе стиче право да слободно располаже мандатом одборника са којим је закључио уговор и то тако што самостално одлучује да ли ће реализовати овлашћење које је добио и одређује време када ће то учинити. Поднета оставка и овлашћење, који су дати у бланко оставци, не могу се опозвати. Одборник који је поднео бланко оставку може учествовати у раду и одлучивању скупштине јединице локалне самоуправе и вршити сва права која произлазе из одборничке функције, све док скупштина јединице локалне самоуправе не утврди престанак његовог мандата на основу оставке коју је, у његово име, поднео подносилац изборне листе. Уговор из става 1. овог члана сачињава се у писаној форми, а потписи на њему, као и потпис на бланко оставци, морају бити оверени у складу са законом којим се уређује овера потписа.

Одлуком Уставног суда I УЗ бр. 52/2008 од 21.04.2010. године, а која је објављена у „Службеном гласнику РС“ бр. 34 од 21.05.2010. године, ставом другим, утврђено је да одредба чл. 47. Закона о локалним изборима није сагласна са Уставом и потврђеним међународним уговорима, а тачком VIII је утврђено да ова одредба престаје да важи даном објављивања ове одлуке у „Службеном гласнику Републике Србије“.

Како је жалилац поднео захтев председнику Скупштини општине Чајетина за утврђивање престанка мандата одборника М. О. из Т. на основу одредбе чл. 47. Закона о локалним изборима, а Скупштина општине Чајетина је овај захтев одбила, то је жалилац, на основу чл. 49. ст. 1. Закона о локалним изборима, поднео жалбу Управном суду. Обзиром да је, у тренутку доношења одлуке Управног суда у овој правној ствари, Одлуком Уставног суда I УЗ бр. 52/2008 престала да важи одредба чл. 47. Закона о локалним изборима, јер је утврђено да није у сагласности са Уставом и потврђеним међународним уговорима и како је одлука Уставног суда коначна, извршна и општеобавезујућа, то Управни суд налази да ожалбеним решењем није повређен закон на штету жалиоца, па је применом одредбе чл. 40. ст. 2. Закона о управним споровима одлучио као у диспозитиву пресуде.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
Дана 21.10.2010. године, II- 2 Уж.39 /10

Записничар
Сандра Газетић, с.р.

Председник већа – судија
Никола Динић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

БЂ