



Република Србија
УПРАВНИ СУД
Одељење у Нишу
П-4 Уж. 102/12
Дана: 27.04.2012. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Десе Симић, председника већа, Томислава Медведа и Драгана Јовановића, чланова већа, са судијским помоћником Сандром Газетић, записничарем, одлучујући о жалби бирача М. З. из Л., Ж., против решења Републичке изборне комисије Београд, број: од 24. априла 2012. године, у предмету заштите изборног права, у нејавној седници већа, одржаној дана 27.04.2012. године, у 14,55 сати, донео је

ПРЕСУДУ

I Жалба СЕ УСВАЈА и ПОНИШТАВА решење Републичке изборне комисије Београд, број: од 24. априла 2012. године.

II ОДБАЦУЈЕ СЕ приговор Српске радикалне странке, поднет 23. априла 2012. године под бројем

Образложење

Ожалбеним решењем усвојен је приговор подносиоца изборне листе Српска радикална странка из Б., поднет преко овлашћеног лица Д. Т. дана 23. априла 2012. године због повреде изборног права и неправилности у поступку предлагања, односно избора.

Жалбом поднетом дана 25. априла 2012. године, у 10,53 часова, непосредно Управном суду, путем факса, жалилац – бирач М. З. из Л., Ж., наводи да је, разматрајући и одлучујући о приговору Српске радикалне странке, Републичка изборна комисија повредила одредбе Закона о избору народних посланика, будући да је одлучивала о неблаговременом приговору, поднетом против дописа начелника Општинске управе Општине Житорађа од 19. априла 2012. године, заведеног код Комисије под бројем, с обзиром да је приговор поднет тек 23. априла 2012. године, дакле, после законског рока од 24 часа за изјављивање приговора. Осим тога, истиче да наведени допис нема својство исправе или одлуке против којих би приговор био дозвољен, већ да представља кореспонденцију између начелника општинске управе и секретара Републичке изборне комисије, односно комуникацију која има за циљ обавештавање Комисије о броју одборника и о саставу одборничких група у СО Житорађа, те се не може сматрати исправом којом се врши повреда изборног права, односно неправилност у поступку предлагања, односно избора. Предлаже да Суд донесе одлуку којом ће ставити ван снаге ожалбено решење.

Будући да је жалба била неуредна, жалилац је, по налогу суда од 25. априла 2012. године, истога дана, такође путем факса, уредио поднету жалбу, тако што је потписану жалбу вратио Суду, те као ожалбено решење означио решење Републичке изборне комисије, број од 24. априла 2012. године, које је уз жалбу доставио, на исти начин.

По налогу Суда од 25.04.2012. године, Републичка изборна комисија је дана 26.04.2012. године доставила списе предмета ове изборне ствари, поднеском број:, који је код Суда примљен истог дана у 11,20 часова и то: решење Републичке изборне комисије број: од 24. априла 2012. године по приговору Српске радикалне странке, поднетом преко овлашћеног лица Д. Т.; приговор Српске радикалне странке од 23. априла 2012. године; записник о већању и гласању по приговору СРС; писану информацију начелника Општинске управе Општине Житорађа, упућену Комисији 19. априла 2012. године; писмо председника СО Житорађа, упућено Комисији 23. априла 2012. године; Одлуку о измени и допуни Одлуке о утврђивању нумеричког приказа мерила за именовање чланова бирачког одбора у сталном саставу број: од 21. априла 2012. године; накнадни допис начелника Општинске управе Општине Житорађа упућен Комисији 24. априла 2012. године; писмо начелника Општинске управе Општине Житорађа, упућено Комисији 29. марта 2012. године и тонски снимак 172. седнице Републичке изборне комисије, одржане 24. априла 2012. године. Одговор на жалбу није дала.

Одлучујући о поднетој жалби, оцењујући законитост ожалбеног решења,

поступајући по правилима поступка прописаним одредбама Закона о управним споровима, чије се одредбе сходно примењују на основу одредбе члана 97. став 4. Закона о избору народних посланика, оценом навода жалбе, као и свих списа ове изборне ствари, Управни суд налази да је жалба изјављена од овлашћеног лица, да је благовремена и да је основана.

Из списка предмета ове изборне ствари произлази да је 19. априла 2012. године начелник Општинске управе Општине Житорађа обавестио Републичку изборну комисију да је достављањем претходне информације од 29.03.2012. године о одборничкој структури у СО Житорађа дошло до грешке и да Комисија није обавештена да у овој Скупштини, поред осталих, постоји и одборничка група СПС-УРС, која броји седам одборника, те да је Комисија, на основу ове информације, дана 21. априла 2012. године под бројем: донела Одлуку о измени и допуни Одлуке о утврђивању нумеричког приказа мерила за именовање чланова бирачког одбора у сталном саставу, којом је изменила своју одлуку од 17. априла 2012. године у погледу нумеричког приказа за Општину Житорађа. Из списка, такође, произлази да је због нетачне информације дате Комисији дана 19. априла 2012. године, а која је узроковала измену наведене Одлуке, Српска радикална странка 23. априла 2012. године поднела приговор Комисији, истичући да је та информација нетачна, да одборничка група СПС-УРС не постоји, те да СПС на изборима 2008. године није освојила ниједан мандат, а да Г17+ има два одборника. Тачност навода приговора потврђује и допис председника СО Житорађа, са истоветним подацима, који је Комисија примила 23. априла 2012. године, као и накнадни допис начелника Општинске управе Општине Житорађа од 24. априла 2012. године у коме се наводи да на дан расписивања избора 13. марта 2012. године у СО Житорађа није постојала одборничка група СПС-УРС.

Због наведеног, Републичка изборна комисија је ожалбеним решењем усвојила приговор Српске радикалне странке, образлажући своју одлуку тиме да је, због нетачних информација, изменила првобитни нумерички приказ мерила за одређивање сталног састава бирачких одбора у Општини Житорађа, узимајући у обзир нетачну структуру и број одборника, односно одборничких група у СО Житорађа, а да је према одредбама члана 15. став 1, 3. и 5. Упутства за спровођење избора за народне посланике Народне скупштине и избора за Председника Републике, основно мерило за одређивање сталног састава бирачких одбора заступљеност одборничких група у скупштини општине и то на дан расписивања локалних избора.

По оцени Управног суда, међутим, ожалбеним решењем повређене су одредбе

Закон о избору народних посланика.

Наиме, одредбом члана 34. став 1. тачка 1. Закона о избору народних посланика прописано је да се Републичка изборна комисија стара о законитом спровођењу избора.

Одредбом члана 94. истог закона прописано је да сваки бирач, кандидат за посланика и подносилац изборне листе има право на заштиту изборног права, по поступку утврђеном овим законом.

Одредбом члана 95. став 1. истог закона прописано је да сваки бирач, кандидат и подносилац изборне листе има право да поднесе приговор Републичкој изборној комисији због повреде изборног права у току избора или неправилности у поступку предлагања, односно избора. Ставом 3. овог члана прописано је да се приговор подноси у року од 24 часа од часа када је донета одлука, односно извршена радња коју подносилац приговора сматра неправилном, односно од часа када је учињен пропуст.

Одредбом члана 96. став 2. овог закона прописано је да ће Републичка изборна комисија, ако усвоји приговор, поништити одлуку или радњу.

Одредбом члана 97. став 1. овог закона прописано је да се против сваког решења Републичке изборне комисије донетог по приговору може изјавити жалба Управном суду, а ставом 4. истог члана да Управни суд одлучује по жалби сходном применом одредаба закона којим се уређује поступак у управним споровима.

С обзиром на наведено чињенично стање, а у светлу цитираних одредаба наведеног закона, Суд налази да су жалбени наводи основани, те да акт обавештавања Републичке изборне комисије од стране начелника Општинске управе Општине Житорађа, од 19. априла 2012. године, не представља изборну радњу у поступку предлагања, односно избора, у смислу одредбе члана 95. Закона о избору народних посланика, већ представља доказ на основу кога Комисија за Општину Житорађа утврђује нумерички приказ мерила за именовање чланова бирачких одбора у сталном саставу, на основу обавезе прописане одредбом члана 17. Упутства за спровођење избора за народне посланике Народне скупштине и избора за Председника Републике, а ради правилне примене одредбе члана 15. наведеног Упутства. Због наведеног, приговор је требало одбацити као недозвољен, а Комисија је дужна да се стара о законитом спровођењу избора, у смислу одредбе члана 34. став 1. тачка 1. Закона о избору народних посланика, без обзира на поднети приговор, те може у сваком тренутку изменити своју одлуку о утврђивању нумеричког приказа мерила за именовање чланова бирачког одбора у сталном саставу за Општину Житорађа, руководећи се истинитим и тачним подацима који представљају чињенични основ за доношење такве

одлуке.

Због наведених разлога, по оцени Управног суда, ожалбеним решењем повређене су цитиране одредбе Закона о избору народних посланика, па је Суд, применом одредбе члана 97. став 7. наведеног закона, жалбу уважио и поништио ожалбено решење одлучујући као у ставу I диспозитива пресуде, те одбацио приговор, применом одредбе члана 43. став 1. Закона о управним споровима, која се сходно примењује на основу одредбе члана 97. став 4. Закона о избору народних посланика, одлучујући као у ставу II диспозитива пресуде.

У извршењу ове пресуде Републичка изборна комисија није дужна да донесе нови акт, с обзиром да је Суд уместо Комисије одлучио о приговору, одбацујући га.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ

Дана 27.04.2012. године, у 14,55 сати, II-4 Уж. 102/12

Записничар
Сандра Газетић, с.р.

Председник већа-судија
Деса Симић, с.р.

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић**