



Република Србија
УПРАВНИ СУД
6 Уж. 715/12
25.10.2012. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Живане Ђукановић, председника већа, Љиљане Јевтић и Љиљане Максимовић, чланова већа, са судским саветником Весном Оташевић, као записничарем, одлучујући о жалби А.Б. из К., Улица ..., против Скупштине општине Кучево, због пропуштања доношења одлуке о потврђивању мандата одборника, у нејавној седници већа одржаној дана 25.10.2012. године, донео је

ПРЕСУДУ

Жалба СЕ УСВАЈА.

ПОТВРЂУЈЕ СЕ мандат у Скупштини општине Кучево одборнику А.Б. из К. са изборне листе "Ивица Дачић-Социјалистичка партија Србије (СПС), Јединствена Србија (ЈС)".

Образложење

Жалиља је Управном суду дана 06.10.2012. године препорученом пошиљком поднела жалбу због пропуштања Скупштине општине Кучево да на седници одржаној 04.10.2012. године донесе одлуку о потврђивању њеног мандата као одборника Скупштине општине Кучево са изборне листе "Ивица Дачић-Социјалистичка партија Србије (СПС), Јединствена Србија (ЈС)", чији одборнички мандат Скупштина општине није потврдила ни на конститутивној седници након одржаних избора 06.05.2012. године. У жалби истиче да је Мандатско-имунитетска комисија предложила Скупштини општине да потврди мандат жалиље, али да на одржаној седници, на којој је као дневни ред стављено верификовање

мандата одборника, већина одборника није гласала за потврђивање мандата. Стога предлаже да суд донесе решење којим ће усвојити њену жалбу и потврдити мандат жалиљи.

У одговору на изјављену жалбу Скупштина општине Кучево указује да је конститутивна седница СО Кучево одржана 17.05.2012. године на којој је било присутно 42 од 43 одборника, којима је издато уверење за одборнике од стране Изборне комисије јединице локалне самоуправе. Такво уверење је издато и жалиљи, али један број одборника, међу којима је и 6 одборника са изборне листе "Ивица Дачић-Социјалистичка партија Србије (СПС), Јединствена Србије (ЈС)" напустила је ову седницу, због чега њима није верификован мандат. Даље у одговору наводи да су после конститутивне седнице одржане 3 седнице СО Кучево, али да нису имали извештај Мандатско-имунитетске комисије да се жалиљи и другим одборницима којима није верификован мандат исти потврди. Указује да су се стекли услови да се на дневни ред седнице која је заказана за 04.10.2012. године стави и тачка потврђивање мандата кандидатима са изборних листа, јер је Мандатско-имунитетска комисија донела закључак којим је предложила да се на првој наредној седници потврде мандати за више одборника, међу којима је и жалиља. Потврђивање мандата је стављено на дневни ред, али приликом гласања само је 7 присутних одборника гласало за потврђивање мандата, а како су седницу напустили кандидати којима је требало да се потврди мандат, то и остали одборници нису гласали због чега мандат предложеним није потврђен. Предлаже да се жалба као неоснована одбије.

Након оцене навода жалбе, одговора на жалбу и списка предмета који су достављени овом суду од стране Скупштине општине Кучево 19.10.2012. године, Управни суд је нашао да је жалба основана.

Из списка предмета произлази, а што Скупштина општина Кучево у одговору на жалбу не негира, да је жалиљи издато уверење од стране Изборне комисије након одржаних избора 06.05.2012. године као кандидату за одборника са изборне листе "Ивица Дачић-Социјалистичка партија Србије (СПС), Јединствена Србија (ЈС)", те да њен мандат није верификован на конститутивној седници која је одржана 17.05.2012. године. Мандат жалиљи није потврђен ни на каснијим седницама, већ је као тачка дневног реда стављен на седницу Скупштине општине Кучево заказану за 04.10.2012. године, а у питању је четврта седница тог сазива. Из списка се, такође, утврђује да је Мандатско-имунитетска комисија Скупштине

општине Кучево донела закључак број ... од 04.10.2012. године којим је предложила Скупштини општине Кучево да на својој првој наредној седници верификује-потврди мандате за одборнике у СО Кучево за 5 одборника, међу којима је и жалиља. Из записника са седнице СО Кучево од 04.10.2012. године утврђено је да за потврђивање мандата овим одборницима није гласао довољан број присутних одборника СО Кучево.

Одредбом члана 43. Закона о локалним изборима ("Службени гласник РС" бр. 129/07...54/11), прописано је да изборна комисија јединице локалне самоуправе ће најкасније у року од 10 дана од дана објављивања укупних резултата избора све добијене мандате са изборне листе доделити кандидатима по редоследу на изборној листи почев од првог кандидата са листе.

Одредбом члана 56. став 1. наведеног Закона прописано је да мандат одборника почиње да тече даном потврђивања мандата, ставом 2. истог члана да о потврђивању мандата одборника одлучује скупштина на конститутивној седници, ставом 5. истог члана Закона да о потврђивању мандата одборника на основу извештаја верификационог одбора, скупштина одлучује јавним гласањем, а ставом 6. истог члана Закона је прописано да када скупштина после конституисања одлучује о потврђивању мандата нових одборника у гласању, поред одборника, могу учествовати и кандидати којима су мандати додељени у складу са чланом 48. овог закона и који имају уверење изборне комисије јединице локалне самоуправе да су изабрани.

Имајући у виду цитиране одредбе закона, Управни суд налази да је жалба жалиље основана, јер је Скупштина општине Кучево пропустила да на четвртој седници Скупштини општине Кучево заказаној за 04.10.2012. године потврди мандат жалиљи с обзиром да постоји закључак Мандатско-имунитетске комисије са предлогом Скупштини општине да потврди мандат изабраним кандидатима, а што је Скупштина општине Кучево пропустила да учини на овој седници.

Како Скупштина општине Кучево на четвртој седници одржаној 04.10.2012. године није донела одлуку о потврђивању мандата жалиљи као новом одборнику, иако су за то били испуњени сви законом прописани услови, то се, по схватању овог суда, овакво поступање Скупштине општине сматра пропуштањем доношења одлуке о потврђивању

мандата новом одборнику, овде жалиљи, због чега налази да је жалба основана, те да није било основа у закону да се не потврди мандат предложеном кандидату за одборника, с обзиром да, иако цитирана одредба закона говори о гласању одборника о потврђивању мандата, такво гласање има само декларативни карактер у ситуацији када су испуњени сви законом прописани услови да се оваквом лицу потврди мандат у складу са одредбама Закона о локалним изборима.

Стога суд оцењује неоснованим наводе из одговора на жалбу, да напуштање седнице од стране кандидата за одборнике представља оправдан разлог да се истим не потврде мандати било на конститутивној седници, било на касније одржаним седницама Скупштине општине, у ситуацији када имају издату потврду од стране Изборне комисије да им припадају мандати на основу резултата спроведених избора.

Са изнетих разлога, Управни суд је нашао да је жалба основана у целости, те да су испуњени сви услови да суд мериторно реши ову изборну ствар с обзиром да утврђено чињенично стање пружа поуздан основ за то, због чега је применом одредбе члана 55. став 2. Закона о локалним изборима одлучио као у ставу I и II диспозитива.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ

дана 25.10.2012. године 6 Уж. 715/12

Записничар

Весна Оташевић, с.р.

Председник већа-судија

Живана Ђукановић, с.р.

За тачност отправка
управитељ писарнице
Дејан Ђурић

РС