



Република Србија
УПРАВНИ СУД
ОДЕЉЕЊЕ У КРАГУЈЕВЦУ
I-3 Уж 24/12
Дана 08.03.2012.године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Љиљане Петровић, председника већа, Јелене Ивановић и Олге Петровић, чланова већа, са судским саветником Биљаном Стојановић, као записничарем, одлучујући о жалби А.А. из Б, против решења Скупштине општине Баточина број ... од ... године, у предмету именовања изборне комисије, у нејавној седници већа одржаној дана 08.03.12.године, донео је

ПРЕСУДА

Жалба се ОДБИЈА.

Образложење

Ожалбеним решењем, у ставу I диспозитива, у изборну комисију општине Баточина у сталном саставу именују се: 1. за председника М.В, дипл. правник из Б (ДС), за заменика председника Г.М, дипл. правник из Д. (ДС), 2. за члана Б. Ј из Б (ДС), за заменика члана С. Д из Б (ДС), 3. за члана М.М из Б (ДС), за заменика члана Н.Ђ из Б (ДС), 4. за члана С.Т из Б (ДСС), за заменика члана И.Т из Б (ДСС), 5. за члана Т.П из Б (Г17 +/СПО), за заменика члана Г.Т из Б. (Г17 +/СПО), 6. за члана Г.Д из Б. (СРС), за заменика члана С.П из Б (СРС), 7. за члана С.В из Б (Заједно за Б.) и за заменика члана С.Н из Б (Заједно за Б.). У ставу II диспозитива, за секретара изборне комисије именује се Ј.Ђ, дипл. правник из Б, за заменика секретара изборне комисије именује се М.М, дипл. правник из Б. У ставу III диспозитива, ступањем на снагу овог решења престаје да важи решење о именовању изборне комисије општине Б. (пречишћен текст) број ... од ... године („Општински службени гласник“, бр. 4/08) и у ставу IV диспозитива, решење ступа на снагу даном доношења и има се објавити у „Службеном гласнику општине Б.“.

У жалби, поднетој овом суду дана 01.03.2012.године, препоручено предатој пошти Р ... у 9,00 часова, наводи се да, у складу са чланом 14. Закон о локалним изборима, одборничка група грађана „Покрет за Баточину-Зоран Јевтић“ чији је председник А.А. из Б., изјављује жалбу против решења о именовању изборне комисије општине Б. у сталном саставу које је донето на седници Скупштини општине Баточина дана ... године под непотпуним бројем ... од ... године, због битне повреде одредаба ЗУП-а и погрешне примене материјалног права. Истиче да је дана ... године у Скупштини општине Баточина одборничком већином изгласан предлог представника одбора ДС и осталих коалиционих представника да се за изборну комисију у сталном саставу изаберу лица наведена у предметном решењу, као и да предлог одборничке групе грађана „Покрет за Баточину-Зоран Јевтић“, који је на заседању Скупштине предат председнику и секретару Скупштине са именима својим представника за члана и заменика члана сталног састава изборне комисије, није разматран, са усменим образложењем председника Скупштине и председника општине да ова група не постоји, што је нетачно, јер је иста по броју одборника друга по величини у Скупштини општине Баточина. Наводи да означено решење СО Баточина о именовању изборне комисије у сталном саставу није достављено подносиоцу жалбе, који је, због тога, поднео писмени захтев за издавање потпуног решење о именовању изборне комисије, сматрајући да је исто донето уз битну повреду одредаба ЗУП-а, на коју суд пази по службеној дужности, између осталих, што нема правне поуке, као и одлучних чињеница због којих је одбијен предлог подносиоца жалбе. Стога предлаже да суд исто поништи. Жалбу је потписао А.А., који је себе означио као председника одборничке група и подносиоца одборничке листе. Поднеском од ... године подносилац жалбе је доставио суду ожалбено решење Скупштине општине Баточина број ... од ... године, наводећи да је, по писменом захтеву, исто достављено А.А., као представнику одборничке групе, дана ... године у ... часова.

У одговору на жалбу Скупштина општине Баточина је навела да је решење Скупштине општине Баточина број ... од ... године, којим је именована изборна комисија општине Баточина у сталном саставу, донето у свему у складу са чланом 13. и 14. Закон о локалним изборима и да је жалба неоснована. Указује да је одборницима Скупштине општине Баточина достављен предлог (нацрт решења) који се налазио на дневном реду Скупштине, без броја, потписа и печата, а донето ожалбено решење садржи све што је прописано одредбом члана 196. ЗУП-а и исто је достављено одборнику А.А. из Б. дана ... године. На самом заседању Скупштине општине Баточина достављен је предлог одборничке групе грађана „Покрет за Баточину-Зоран Јевтић“ за чланове изборне комисије, поводом ког предлога је одборник З.Ј истакао да одборничка група „Покрет за Баточину-Зоран Јевтић“ више не постоји у Скупштини општине Баточина и није регистрована код надлежних институција, већ је само састављена за локалне изборе ... године, када је он био носилац

листе „Покрет за Баточину-Зоран Јевтић“, а сада је председник општинског одбора Г-17 и члан УРС-а о чему је доставио и писмену изјаву. Одборници Б.Б., А.А. и В.В., који су на локалним изборима одржаним ... године били на листи „Покрет за Баточину-Зоран Јевтић“, постали су чланови СПС-а, а што се може сасвим поуздано утврдити из предлога број од ... године упућеног председнику СО Баточина, у коме су ова лица себе означила као одборничка група СПС-а. Позивајући се на одредбе члана 43. став 2. Пословника о раду СО Баточина, којима је прописано да одборнички групу сачињавају одборници који припадају једној политичкој странци или другој политичкој организацији која има најмање 5 одборника у Скупштини, предлаже да се жалба одборника А.А. из Б одбије.

Одлучујући о поднетој жалби, на основу одредбе члана 54. став 3. Закон о локалним изборима („Службени гласник РС“, бр. 129/07, 34/2010, 34/2011), у вези члана 14. став 11. истог закона и у вези члана 29. Закона о уређању судова („Службени гласник РС“, бр. 116/08 и 104/09), оценом навода жалбе, одговора на жалбу и списка предмета који су достављени, Управни суд је нашао да је жалба благовремено поднета од стране одборника као овлашћеног лица и да је неоснована.

Према стању у списима, достављеним уз одговор на жалбу, ожалбено решење је донето на ... на седници Скупштине општине Баточина одржаној дана ... године, која је завршена у 11,45 часова, а жалба је поднета дана 01.03.2012.године, поштом препорученом Р ... у 9,00 часова, односно у року од 24 часа прописаним чланом 14. став 11. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС“, бр. 129/2007, 34/2010 и 54/2011).

Из списка предмета произлази да је на ... седници Скупштине општине, одржаној дана ... године у присуству свих одборника, донето ожалбено решење о именовању изборне комисије општине Баточина у сталном саставу, као 9. тачка дневног реда, већином гласова „за“, 7 гласова „против“, док „уздржаних“ није било. Пре овог гласања, на самој седници, поднет је предлог за члана изборне комисије општине Баточина у сталном саставу и заменика члана, у коме је означено да га подноси одборничка групе грађана „Покрет за Баточину-Зоран Јевтић“, потписан од стране А.А., као шефа одборничке групе. Према изјави одборника Д.Д. на седници, у вези поднетог предлога, одборничка група „Покрет за Баточину-Зоран Јевтић“ била је састављена само за локалне изборе ... године, да је он био носилац листе, али да та одборничка група више не постоји и није регистрована код надлежних институција, што је потврдио и у писменом изјашњењу достављеном Скупштини општине Баточина истог дана, а из кога произилази и то, да је он сада председник општинског одбора Г 17 и члан УРС-а, а одборници А.А., Б.Б. и В.В. из наикадашње одборничке групе „Покрет за Баточину-Зоран Јевтић“, постали су чланови СПС-а.

Имајући у виду напред наведено, правилно је, по оцени овог суда, Скупштина општине Баточина одлучила када је донела оспорено решење правилном применом одредби члана 13. и члана 14. Закон о локалним изборима.

Суд је ценио све наводе жалбе, па је нашао да су исти без утицаја на другачије одлучивање у овој правној ствари. Ово стога, што из списка предмета произилази да одборничка групе грађана „Покрет за Баточину-Зоран Јевтић“ сада не учествује у раду Скупштине општине Баточина, што се не доводи у сумњу доказима поднетим уз жалбу.

Са изнетих разлога, Управни суд је одлучио као у диспозитиву ове пресуде, сходном применом одредбе члана 40. став 1. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“, бр. 111/09), у вези са одредбом члана 54. став 3. Закон о локалним изборима и члана 29. Закона о уређењу судова.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
дана 08.03.2012.године, I-3 Уж 24/12

Записничар
Биљана Стојановић,с.р.

Председник већа- судија
Љиљана Петровић,с.р.

за тачност отправка
управитељ писарнице
Дејан Ђурић

ВВ-2012