



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
УПРАВНИ СУД
20 Уж 39/21
Дана 15.10.2021. године
Б Е О Г Р А Д

Управни суд, у већу састављеном од судија: Жељка Шкорића, председника већа, мр Весне Чогурић и Зоране Брајовић, чланова већа, са судским саветником Маријом Јосифов Алимпијевић, као записничарем, решавајући о жалби жалиоца Влашке странке Неготин, из Неготина, ул. Краљевића Марка бр.2, против Општинске изборне комисије Неготин, због ћутања управе, у правној ствари заштите изборног права, у нејавној седници већа, одржаној дана 15.10.2021. године, у 11,30 часова, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

Жалба се **ОДБАЦУЈЕ**.

Образложење

Подносилац жалбе је дана 13.10.2021. године у 14,50 часова електронском поштом, доставио електронски документ - жалбу, која нема квалификовани електронски потпис а која је у Управном суду примељена истог дана у 15,26 часова. Том приликом жалилац је напоменуо да ће оригинал докуменат бити послат поштом. Дана 13.10.2021. године у 15,01 часова, жалилац је препорученом поштом преко поште на РХ ... RS, суду доставио жалбу истоветне садржине, потписану од стране председника Влашке странке Неготин А.А., која је у Управном суду примљена дана 15.10.2021. године у 08,51 часова. Жалилац у жалби указује на ћутање Општинске изборне комисије Неготин, као битну повреду Закона о локалним изборима и Закона о општем управном поступку, посебно члана 28. тачка 1. Наводи да је дана 11.10.2021. године, овлашћено лице жалиоца А.А., поднео приговор ОИК Неготин, због ћутања те изборне комисије на поднето овлашћење да се изврши увид и све податке изборне листе и документацију поднету уз њих. Указује да се ОИК Неготин, није удостојила одговора, те да је дана 08.10.2021. године, председник А.А., подносилац изборне листе ВЛАШКЕ СТРАНКЕ-ЖИВОЈИН НИЦУЛОВИЋ, у складу са чланом 26. став 4. Закона о локалним изборима, овластио Б.Б. да изврши увид у све поднете Изборне листе и документацију поднету уз њих. У жалби се цитирају одредбе члана 64. тачка 1., 4., 5. и 8., те одредбе члана 65. тачка 1. и 2. Закона о општем управном поступку, уз указивање да пружањем информација од стране органа управе или ОИК Неготин, суштински, они обавештавају, упозоравају или саветују заинтересована лица у вези са њиховим правима или обавезама, начином остваривања тих права и обавеза, роковима, процедурама, прописима и сличним чињеницама, те да пружене информације служе лакшем остваривању поступака, али и ефикаснијем и потпунијем остваривању права, обавеза и интереса грађана и других субјеката. Даље

наводи да су оваквим поступањем ОИК Неготин, прекршена прокламована начела ЗУП-а, попут начела заштите права странака и остваривања јавног интереса, које је прописано у члану 7., затим начело помоћи странци, прописаног у члану 8. тачка 1., 2. и 3., као и начело делотворности и економичности поступка, прописаног у члану 9. тачка 1. и тачка 2., те начело приступа информацијама и заштити података, прописаног у члану 15. тачка 1. ЗУП-а. Сматра и да су, осим наведених повреда, прокламованих начелима ЗУП-а, битно повређене и одредбе члана 2. тачка 1., члана 16. тачка 1., члана 17., члана 27., члана 28. тачка 1., члана 58. тачка 1., члана 64. тачка 1., 4., 5. и тачка 8., члана 65. тачка 1. и 2., члана 68., члана 67., члана 75. и члана 77. ЗУП-а. Поред наведеног, жалилац указује и да супротно Закону о локалним изборима и важећем ЗУП-у, ОИК Неготин, није обезбедила могућност странкама да током викенда предају писмена која су везана роком, нити је обезбедила овлашћено лице за пријем писмена током викенда. Током спровођења избора, када су рокови лимитирани у сатима, када постоји опасност да се прекораче ти сати, када наступа преклузија прекорачењем рокова, не обезбеди се овлашћено лице за пријем писмена или могућност слања писмена електронским путем, је крајње неозбиљно у овако озбиљном изборном процесу. Није обезбеђена ни могућност комуникације електронским путем, што је супротно свим начелима и наведеним члановима ЗУП-а, чиме се врши правно насиље над осталим учесницима у изборном поступку. Овакви пропусти (намерни или ненамерни), заједно са осталим пропустима током предизборне и изборне кампање, не дају легитимитет овим изборима, због чега их треба поништити. Због наведеног, захтевају да им се што пре обезбеди увид у све поднете изборне листе и документацију поднету уз њих.

У поступку претходног испитивања поднете жалбе, Управни суд је нашао да је жалба због ћутања управе недозвољена.

Одредбом члана 52. став 3. Устава Републике Србије (“Службени гласник РС”, бр. 98/06), прописано је да изборно право ужива правну заштиту у складу са законом.

Одредбом члана 53. став 1. Закона о локалним изборима (“Службени гласник РС”, бр. 129/07 ... 68/20), прописано је да ће изборна комисија донети решење у року од 48 часова од пријема приговора и доставити га подносиоцу приговора.

Одредбом члана 54. Закона о локалним изборима, прописано је да се против решења изборне комисије, може изјавити жалба Управном суду у року од 24 часа од достављања решења (став 1.). У поступку заштите изборног права, суд сходно примењује одредбе закона којим се уређује поступак у управним споровима (став 3.). Одлука донета у поступку по жалби је правноснажна и против ње се не могу поднети захтев за ванредно преиспитивање судске одлуке, нити захтев за понављање поступка предвиђени Законом о управним споровима (став 5.).

Према правном ставу Управног суда, утврђеном на 58. Седници свих судија Управног суда, одржаној дана 29.02.2016. године, жалба Управном суду у поступку заштите изборног права због ћутања управе изборне комисије по поднетом приговору, није дозвољена.

По оцени Управног суда, из наведених одредаба изборних прописа, а имајући у виду да је жалба прописана као посебно правно средство изборним прописима и како суд у поступку заштите изборног права, сходно примењује одредбе Закона о управним споровима, (дакле примењује само оне одредбе Закона о управним споровима, и у оној мери, које одговарају правној природи изборног поступка и заштите изборног права), произлази да нису испуњени услови за сходну примену одредаба Закона о општем управном поступку, које се односе на судску заштиту изборног права у управном спору због ћутања управе, па ни оних одредаба на које се жалилац позива у жалби.

Са изнетих разлога суд је имајући у виду напред цитиране одредбе закона и правни став утврђен на 58. Седници свих судија Управног суда, нашао да жалба за заштиту изборног права, изјављена због ћутања Општинске изборне комисије Неготин по поднетом приговору, није дозвољена, јер одредбе Закона о управним споровима, којима је прописана судска заштита у управном спору, по тужби због ћутања управе, не одговарају правној природи изборног поступка и заштити изборног права.

Са изнетих разлога, Управни суд је применом одредбе члана 26. став 2. у вези става 1. тачка 1. и 2. Закона о управним споровима, који се сходно примењује на основу члана 54. став 3. Закона о локалним изборима, одлучио као у диспозитиву решења.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ

дана 15.10.2021. године, у 11,30 часова, 20 Уж 39/21

Записничар
Марија Јосифов Алимпијевић,с.р.

Председник већа-судија
Жељко Шкорић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

ТТ/ОИ