



Република Србија
УПРАВНИ СУД
Одељење у Нишу
II 4 Уж.98/10
Дана: 20.05.2010. године
Београд

Управни суд, у већу састављеном од судија:Николе Динића, председника већа, Драгана Јовановића и Десе Симић, чланова већа, са судијским помоћником Небојшом Стојановићем, као записничарем, одлучујући о жалби С.П из С,....., изјављеној против решења Општинске изборне комисије Општине Сврљиг број од 30.04.2010.године, у предмету приговора на састав Општинске изборне комисије, у нејавној седници већа одржаној 20.05.2010. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Жалба се **ОДБАЦУЈЕ**.

Образложење

С.П из С, одборник политичке странке Нова Србија, поднео је жалбу Општинској управи Општина Сврљиг дана 07.05.2010. године, која је достављена Вишем суду у Нишу 10.05.2010.године против решења Општинске изборне комисије Општине Сврљиг број од 30.04.2010.године којим се ова комисија огласила апсолутно ненадлежном, па је одбачен његов приговор бр. од 30.04.2010.године изјављен на састав Општинске изборне комисије.

У жалби, која је од стране Вишег суда у Нишу 10.05.2010.године достављена Управном суду дана 11.05.2010. године, као стварно надлежном суду, жалилац је навео да у раду Општинске изборне комисије није могла да учествује Биљана Радојковић у својству председника ове комисије из разлога што решење о саставу ове комисије број од 27.04.2010.године није правоснажно, јер је против ове одлуке изјављена жалба Управном суду на основу одредбе члана 14. став 10. Закона о локалним изборима. Сматра да је погрешан став Општинске изборне комисије да није надлежна да одлучује по жалиочевом приговору, већ да је надлежна Скупштина општине. Наводи да је на овај начин Општинска изборна комисија прекршила одредбе члана 14. став 10. Закона о локалним изборима. Такође сматра да је записник са седнице ове комисије неправилно састављен, јер у њему није наведена садржина жалиоачевог приговора, нити је претходно био израђен нацрт решења, а што је супротно одредби члана 17. и 18. Пословника Општинске изборне комисије. Посебно истиче да су поједини чланови Општинске изборне комисије упозорили остале чланове на наведене неправилности, а да су затим напустили седницу комисије тако да није постојао легитиман састав за одлучивање. Због свега наведеног сматра да је оспорено решење незаконито и ништаво, па предлаже да суд усвоји жалбу и поништи оспорено решење, а до окончања поступка пред Управним судом по жалби на решење број од 27.04.2010.године.

Разматрајући изјављену жалбу Управни суд је нашао да жалба није допуштена.

Одредбама члана 52. Закона о локалним изборима ("Службени гласник РС" број 129/2007) прописано је да бирач, кандидат за одборника или предлагач кандидата има право да поднесе приговор изборној комисији јединице локалне самоуправе због неправилности у поступку кандидовања, спровођења, утврђивања и објављивања резултата избора, као и да се приговор подноси у року од 24 часа од дана када је донета одлука, односно извршена радња или учињен пропуст. Чланом 54. став 1. истог закона прописано је да се против решења изборне комисије, може изјавити жалба надлежном окружном суду у року од 24 часа од достављања решења, а одредбом става 3. истог члана прописано је да у поступку заштите изборног права суд сходно примењује одредбе закона којима се уређује

поступак у управним споровима.

Одредбом члана 14. став 1. Закона о локалним изборима прописано је да изборну комисију у сталном саставу чине председник и најмање шест чланова које именује скупштина јединице локалне самоуправе, на предлог одборничких група у скупштини јединице локалне самоуправе, сразмено броју одборника, а у проширеном саставу - и по један опуномоћени представник подносилаца изборне листе који је предложио најмање две трећине кандидата од укупног броја одборника који се бира. Одредбом става 7. овог члана закона прописано је да решење о испуњењу или неиспуњењу услова за одређивање опуномоћеног представника подносилаца изборне листе у проширени састав изборна комисија доставља подносиоцу изборне листе у року од 24 часа од доношења тог решења. Одредбом става 11. овог члана закона прописано је да је против решења скупштине јединице локалне самоуправе о именовању председника и чланова изборне комисије у сталном саставу допуштена жалба надлежном окружном суду у року од 24 часа од доношења решења. Одредбом става 12. овог члана закона прописано је да је против решења изборне комисије из става 7. овог члана обезбеђена заштита по поступку за заштиту изборног права који је утврђен овим законом.

На основу списка предмета суд је нашао да је жалба поднета од стране одборника Скупштине општине Сврљиг, а против одлуке изборне комисије којом се ова комисија огласила апсолутно ненадлежном за одлучивање по жалиочевом приговору од 30.04.2010.године изјављеном на састав Општинске изборне комисије, па је жалиочев приговор одбачен. Како је жалба изјављена против решења којим није одлучивано о неправилностима у поступку кандидовања, спровођења, утврђивања и објављивања резултата избора из члана 52. и члана 54.

Закона о локалним изборима, а такође није одлучивано о испуњењу или неиспуњењу услова за одређивање опуномоћеног представника подносилаца изборне листе у проширени састав изборне комисије из члана 14. став 7. и став 12. истог закона, то је суд нашао да, у конкретном случају, нису испуњени услови за подношење жалбе који су наведени у цитираним одредбама Закона о локалним изборима, па је жалбу одбацио као недопуштену. Ово с`тога, јер се жалба на решење о именовану председника и чланова изборне комисије у сталном саставу, на основу члана 14. став 11. Закона о локалним изборима, може изјавити само против решења које је донела скупштина јединице локалне самоуправе, а не и против решења изборне комисије која, на основу члана 15. истог закона, није надлежна да доноси решења о саставу чланова комисије.

Са изнетих разлога, Управни суд је одлучио као у диспозитиву овог решења, на основу одредбе члана 14. став 7. и став 12. члана 52. и члана 54. Закона о локалним изборима ("Службени гласник РС" број 129/2007), применом одредби члана 26. став 1. тачка 2. и став 2. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС" број 111/2009), у вези са чланом 3. став 3. истог закона.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ

дана 20.05.2010. године, II 4 Уж.98/10

**Записничар
Небојша Стојановић, с.р.**

**Председник већа-судија
Никола Динић, с.р.**

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Саво Босанац**

СК