



**Република Србија**  
**УПРАВНИ СУД**  
**Одељење у Нишу**  
**П-3 Уж.195/10**  
**04.11.2010. године**  
**Београд**

Управни суд, у већу састављеном од судија: Николе Динића, председника већа, Драгана Јовановића и Десе Симић, чланова већа, са судијским помоћником Драганом Ранђеловић, као записничарем, одлучујући о жалби Д.Б из Н, Улица ....., Н.Л из Н, Улица ..., Б.В из Н, Улица ..... и А. Т из Н, Улица ....., изјављеној против Скупштине града Ниша, због пропуштања да донесе одлуку о измени акта, у нејавној седници већа одржаној дана 04.11.2010. године, донео је:

## **РЕШЕЊЕ**

**Жалба СЕ ОДБАЦУЈЕ.**

## **Образложење**

Жалиоци су дана 07.06.2010. године, поднели овом суду жалбу због пропуштања Скупштине града Ниша да на седници одржаној дана 01.06.2010. године донесе одлуку о измену акта којим је утврђен престанак мандата одборника применом члана 47. Закона о локалним изборима ( „Службени гласник РС“, бр. 129/07 ). У жалби указују да је Одлуком Уставног суда Републике Србије број I Уз-52/2008 од 21.04.2010. године ( „Службени гласник РС“, бр. 34/2010 ) утврђено да је та одредба неуставна, због чега су се, у складу са чланом 7. и чланом 61. Закона о Уставном суду обратили Скупштини града Ниша, за измену акта којим им је одузет мандат, а одузет им је пресудом Округног суда у Нишу Уж.80/08 од 09.10.2008. године. Како о овом захтеву Скупштина града Ниша није донела одлуку, то су се жалиоци обратили суду

жалбом са позивом на одредбу члана 49. Закона о локалним изборима. („Службени гласник РС“ број 129/07).

У поступку претходног испитивања поднете жалбе, Управни суд је нашао да жалбу треба одбацити као недозвољену.

Одредбом члана 49. Закона о локалним изборима (“Службени гласник РС”, бр. 129/2007), прописано је да на одлуке скупштине јединице локалне самоуправе о престанку мандата одборника, као и о потврђивању мандата новом одборнику, допуштена је жалба надлежном окружном суду. Жалба је допуштена и у случају када скупштина пропусти да донесе одлуку из става 1. овог члана. Ставом 4. и 5. наведеног члана Закона прописано је да право на подношење жалбе из става 2. овог члана има сваки одборник, те да се жалба подноси у року од 48 часова од дана доношења одлуке скупштине јединице локалне самоуправе.

Како се, у конкретном случају, жалбом жалилаца тражи измена акта-одлуке о престанку мандата одборника, то суд налази да цитираном одредбом закона није предвиђена могућност подношења жалбе када се одлучује о захтеву за измену раније донете одлуке о престанку мандата одборника.

Ово са разлога што је одредбом члана 49. наведеног Закона прописана само могућност изјављивана жалбе на одлуку јединице локалне самоуправе о престанку мандата, или потврђивању мандата новом одборнику, односно пропуштању да се о томе донесе одлука и то у року од 48 часова од дана доношења такве одлуке односно од дана пропуштања да се о истој одлучи.

И у случају када је до престанка мандата одборника дошло пресудом окружног суда, ниједном одредбом Закона о локалним изборима, нити неког другог закона није предвиђена могућност изјављивања жалбе којом се тражи измена те одлуке.

Поступак заштите права лица којима је мандат одузет по члану 47. Закона о локалним изборима, а који је Одлуком Уставног суда утврђен као неуставан, може се остварити једино пред Уставним судом који је такву одлуку и

донео, а поступак заштите права лица предвиђен је одредбом члана 61. и 62. Закона о Уставном суду (“Службени гласник РС” бр. 109/07).

Из наведених одредаба Закона о Уставном суду произилази да се заштита права одборника у том случају обезбеђује од стране јединице локалне самоуправе на основу захтева одборника коме је то право повређено неуставном одредбом ( члан 61. Закона о Уставном суду), а у случају изостанка таквог акта, заштита права се обезбеђује пред Уставним судом сагласно одредби члана 62. истог Закона којим се уређује начин отклањања последица насталих доношењем одлуке Уставног суда о несагласности законске одредбе са Уставом.

Са изнетих разлога, суд је нашао да је жалба недозвољена па је на основу члана 54. став 3. у вези члана 49. Закона о локалним изборима на чију примену упућује одредба члана 31. став 2. Закона о локалној самоуправи (“Службени гласник РС” бр. 129/07), и сходном применом члана 26. став 2. у вези става 1. тачка 2. Закона о управним споровима (“Службени гласник РС” бр. 111/09), одлучио као диспозитиву овог решења.

### **РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ**

**Дана 04.11.2010. године, II-3 Уж.195/10**

**Записничар**  
**Драгана Ранђеловић, с.р.**

**Председник већа – судија**  
**Никола Динић, с.р.**

**За тачност отправка**  
**Управитељ писарнице**  
**Дејан Ђурић**