



Република Србија  
УПРАВНИ СУД  
Одељење у Новом Саду  
III-1 Уж. 509/10  
Дана 29.10.2010. године  
Београд

Управни суд у већу судија Мирјане Цветковић, председника већа, др Владана Станојев и Сузане Гудураш, чланова већа, са саветником суда Славицом Благојевић, као записничарем, одлучујући по жалби Ј.Р из С.К, Улица ..., В.Ј из Н.К, Улица ..., В. С из Н. К, Улица ..., Н.М из Н.К, Улица ..., В.Т из С.К, Улица ..., С.Д из П, Улица ..., и Л.С из Б. А, Улица ..., изјављеној против Скупштине општине Нови Кнежевац, због пропуштања да донесе одлуку о измени акта, у предмету престанка мандата одборника, у нејавној седници већа одржаној дана 29.10.2010. године, донео је

## Р Е Ш Е Њ Е

Жалба се ОДБАЦУЈЕ.

## О б р а з л о ж е њ е

Жалиоци су дана 02.06.2010. године, поднели жалбу Вишем суду у Зрењанину због пропуштања Скупштине општине Нови Кнежевац да донесе одлуку о измени акта о престанку мандата одборника и враћању истих жалиоцима.

Виши суд у Зрењанину решењем број 2 Р. 40/10 од 03.06.2010. године огласио се стварно ненадлежним за поступање у овој правној ствари и по правоснажности решења предмет уступио Управном суду у Београду.

Жалиоци су у жалби навели да је одлуком Уставног суда Републике Србије 1Уз -52/2008 утврђено да су одредбе чланова 43. и 47. Закона о локалним изборима неуставне, из којих разлога су се у складу са одредбама чланова 7. и 61. Закона о Уставном суду, обратили Скупштини општине Нови Кнежевац, за измену аката којим су им одузети мандати. Мандати одборника одузети су им пресудом Окружног суда у Зрењанину број У 75/08 од 30.12.2008.

године. Како о овим захтевима Скупштина општине Нови Кнежевац није донела одлуке, то су се жалиоци обратили суду жалбом са позивом на одредбу члана 49. Закона о локалним изборима. У жалби су указали да је на основу пресуде Вишег суда у Зрењанину Општинска изборна комисија доделила њихове мандате другим кандидатима са изборне листе „Српска радикална странка – Томислав Николић“. Скупштина општине Нови Кнежевац је верификовала мандате новим одборницима, а њима је престао мандат у Скупштини општине Нови Кнежевац.

У поступку претходног испитивања поднете жалбе, Управни суд је нашао да жалбу треба одбацити као недозвољену.

Одредбом члана 49. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС“ број 129/2007), прописано је да на одлуке скупштине јединице локалне самоуправе о престанку мандата одборника, као и о потврђивању мандата новом одборнику је допуштена жалба надлежном окуржном суду. Жалба је допуштена и у случају када скупштина пропусти да донесе одлуку из става 1. овог члана. Ставом 4. и 5. наведеног члана Закона прописано је да право на подношење жалбе из става 2. овог члана има сваки одборник, те да се жалба подноси у року од 48 часова од дана доношења одлуке скупштине јединице локалне самоуправе.

Како се у конкретном случају, жалбом жалиоца тражи измена акта одлуке о престанку мандата одборника, то суд налази да цитираном одредбом закона није предвиђена могућност подношења жалбе, када се одлучује о захтеву за измену раније донете одлуке о престанку мандата одборника.

Ово са разлога што је одредбом члана 49. наведеног Закона прописана само могућност изјављивања жалбе на одлуку јединице локалне самоуправе о престанку мандата, или потврђивању мандата новом одборнику, односно пропуштању да се о томе донесе одлука и то у року од 48 часова од дана доношења такве одлуке, односно од дана пропуштања да се о истој одлучи.

И у случају када је до престанка мандата одборника дошло пресудом окружног суда, ни једном одредбом Закона о локалним изборима, нити неког другог закона није предвиђена могућност изјављивања жалбе, којом се тражи измена те одлуке.

Поступак заштите права лица којима је мандат одузет по чану 47. Закона о локалним изборима, а који је Одлуком Уставног суда утврђен као неуставан, може се остварити једино пред Уставним судом који је такву одлуку и донео, а поступак заштите права лица предвиђен је одредбом члана 61. и 62. Закона о Уставном суду („Службени гласник РС“ број 109/07).

Из наведених одредаба Закона о Уставном суду произлази да се заштита права одборника у том случају обезбеђује од стране јединице локалне самоуправе на основу захтева одборника коме је то право повређено неуставном одредбом (члан 61. Закона о Уставном суду), а у случају изостанка таквог акта, заштита права се обезбеђује пред Уставним судом сагласно одредби члана 62. истог Закона којим се уређује начин отклањања последица насталих доношењем одлуке Уставног суда о несагласности законске одредбе са Уставом.

Са изнетих разлога, суд је нашао да је жалба недозвољена па је на основу члана 54. став 3. у вези члана 49. Закона о локалним изборима на чију примену упућује одредба члана 31. став 2. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС“ број 129/07) и сходном применом члана 26. став 2. у вези става 1. тачка 2. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“ број 111/09), одлучио као у диспозитиву овог решења.

#### РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ

Дана 29.10.2010. године, III-1 Уж. 509/10

Записничар

Славица Благојевић, с.р.

Председник већа-судија

Мирјана Цветковић, с.р.

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Дејан Ђурић

ИА