



**Република Србија**  
**УПРАВНИ СУД**  
**Одељење у Нишу**  
**П-3 Уж.844/10**  
**04.11.2010. године**  
**Београд**

Управни суд, у већу састављеном од судија: Николе Динића, председника већа, Драгана Јовановића и Десе Симић, чланова већа, са судијским помоћником Драганом Ранђеловић, као записничарем, одлучујући о жалби И.Б из села Б, против Скупштине општине Власотинце, због пропуштања да донесе одлуку о измени акта, у нејавној седници већа одржаној дана 04.11.2010. године, донео је:

## **РЕШЕЊЕ**

**Жалба СЕ ОДБАЦУЈЕ.**

## **Образложење**

Жалилац је дана 13.10.2010. године поднео овом суду жалбу због пропуштања Скупштине општине Власотинце да на седници одржаној дана 06.09.2010. године донесе одлуку о престанку мандата. У жалби указује да је Одлуком Уставног суда Републике Србије број 1 Уз-52/2008 од 21.04.2010. године ( „Службени гласник РС“, број 34/2010 ) утврђено да одредбе члана 43. и члана 47. Закона о локалним изборима нису у сагласности са Уставом Републике Србије, због чега се, у складу са чланом 7. и чланом 61. Закона о Уставном суду ( „Службени гласник РС“, број 109/07 ), обратио Скупштине општине Власотинце, за измену акта којим му је одузет мандат, а одузет му је пресудом Окружног суда Лесковац Уж.25/08 од 31.12.2008.године. Како о овом захтеву Скупштина општина Власотинце није донела одлуку, то се жалилац обратио овом суду

жалбом са позивом на одредбу члана 49. Закона о локалним изборима и у истој предложио да суд у спору пуне јурисдикције донесе одлуку о престанку мандата одборнику Б.Ј и додели мандат овде жалиоцу И.Б.

У поступку претходног испитивања поднете жалбе, Управни суд је нашао да жалбу треба одбацити као недозвољену.

Одредбом члана 49. Закона о локалним изборима (“Службени гласник РС” бр. 129/2007), прописано је да на одлуке скупштине јединице локалне самоуправе о престанку мандата одборника, као и о потврђивању мандата новом одборнику, допуштена је жалба надлежном окружном суду. Жалба је допуштена и у случају када скупштина пропусти да донесе одлуку из става 1. овог члана. Ставом 4. и 5. наведеног члана Закона прописано је да право на подношење жалбе из става 2. овог члана има сваки одборник, те да се жалба подноси у року од 48 часова од дана доношења одлуке скупштине јединице локалне самоуправе.

Како се, у конкретном случају, жалбом жалиоца тражи измена акта-одлуке о престанку мандата одборника, то суд налази да цитираном одредбом закона није предвиђена могућност подношења жалбе када се одлучује о захтеву за измену раније донете одлуке о престанку мандата одборника.

Ово са разлога што је одредбом члана 49. наведеног Закона прописана само могућност изјављивана жалбе на одлуку јединице локалне самоуправе о престанку мандата, или потврђивању мандата новом одборнику, односно пропуштању да се о томе донесе одлука и то у року од 48 часова од дана доношења такве одлуке односно од дана пропуштања да се о истој одлучи.

И у случају када је до престанка мандата одборника дошло пресудом окружног суда, ниједном одредбом Закона о локалним изборима, нити неког другог закона није предвиђена могућност изјављивања жалбе којом се тражи измена те одлуке.

Поступак заштите права лица којима је мандат одузет по члану 47.

Закона о локалним изборима, а који је Одлуком Уставног суда утврђен као неуставан, може се остварити једино пред Уставним судом који је такву одлуку и донео, а поступак заштите права лица предвиђен је одредбом члана 61. и 62. Закона о Уставном суду (“Службени гласник РС”, бр. 109/07).

Из наведених одредаба Закона о Уставном суду произилази да се заштита права одборника у том случају обезбеђује од стране јединице локалне самоуправе на основу захтева одборника коме је то право повређено неуставном одредбом ( члан 61. Закона о Уставном суду), а у случају изостанка таквог акта, заштита права се обезбеђује пред Уставним судом сагласно одредби члана 62. истог Закона којим се уређује начин отклањања последица насталих доношењем одлуке Уставног суда о несагласности законске одредбе са Уставом.

Са изнетих разлога, суд је нашао да је жалба недозвољена па је на основу члана 54. став 3. у вези члана 49. Закона о локалним изборима на чију примену упућује одредба члана 31. став 2. Закона о локалној самоуправи (“Службени гласник РС”, бр. 129/07), и сходном применом члана 26. став 2. у вези става 1. тачка 2. Закона о управним споровима (“Службени гласник РС”, бр. 111/09), одлучио као диспозитиву овог решења.

### **РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ**

**Дана 04.11.2010. године, II-3 Уж.844/10**

**Записничар,  
Драгана Ранђеловић,с.р.**

**Председник већа – судија  
Никола Динић,с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Дејан Ђурић

JK