



Република Србија  
УПРАВНИ СУД  
ОДЕЉЕЊЕ У НИШУ  
II-4 Уж. 88/12  
23.04.2012. године  
Београд

## У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Десе Симић, председника већа, Томислава Медведа и Драгана Јовановића, чланова већа, са судским саветником Сандром Газетић, као записничарем, одлучујући по жалби подносиоца Изборне листе „Демократска странка“ – др Драган Анђелковић, чији је овлашћени представник Б.Б., против решења Изборне комисије општине Медвеђа број ... од 21.априла 2012.године, у предмету заштите изборног права у поступку кандидовања, у нејавној седници већа одржаној 23.04. 2012. године у 11,18 часова, донео је

## ПРЕСУДУ

I Жалба СЕ УСВАЈА и ПОНИШТАВА решење Изборне комисије број ... од 21.04.2012.године.

II УСВАЈА СЕ приговор подносиоца Изборне листе „Демократска странка“ др Драган Анђелковић, поднет дана 21.04.2012.године под бројем ... и ПОНИШТАВА СЕ решење, број ... од 20.04.2012.године, о проглашењу изборне листе број 5, под називом: Коалиција Група грађана „За Горњу Јабланицу“ - Слободан Драшковић, Ивица Дачић – Социјалистичка партија Србије (СПС) и Партија уједињених пензионера Србије (ПУПС).

III ОДБИЈА СЕ проглашење изборне листе за избор одборника Скупштине општине Медвеђа коју је дана 18.04.2012. године, под бројем ..., поднела Коалиција Група грађана „За Горњу Јабланицу“ - Слободан Драшковић, Ивица Дачић – Социјалистичка партија Србије (СПС) и Партија уједињених пензионера Србије (ПУПС).

## Образложење

Ожалбеним решењем одбијен је приговор жалиоца поднет дана 21.04.2012.године и заведен под бројем ... против решења Изборне комисије општине Медвеђа број ... од 20.04.2012.године, којим је проглашена Изборна листа број 5 под називом Коалиција Група грађана „За Горњу Јабланицу“ - Слободан Драшковић, Ивица Дачић - Социјалистичка партија Србије (СПС) и Партија уједињених пензионера Србије (ПУПС).

Жалбом поднетом Управном суду, преко ове Изборне комисије, која је Комисији предата 22.04.2012.године у 16,50 часова, а Суду достављена од стране ове комисије 23.04.2012.године у 4,06 часова, жалилац наводи да је доношењем ожалбеног решења Изборна комисија повредила одредбе Закона о локалним изборима и то посебно одредбу члана 18. и одредбу члана 22. примењујући ове одредбе прешироко и погрешно, чиме заправо ствара нову норму и дефинише потпуно нову категорију предлагача, за шта нема утемељења у закону. По схватању жалиоца одредба члана 18. Закона о локалним изборима је потпуно јасна и прецизна, те према овој норми кандидате за одборнике могу предлагати регистроване политичке странке, коалиције регистрованих политичких странака, као и групе грађана, но ни у ком случају предлагач не може бити коалиција групе грађана и политичких странака. Осим тога наведена изборна листа садржи недостатак који предстаља сметњу за њено проглашење, а тиче се примене одредбе члана 22. Закона о локалним изборима који прописује да се назив изборне листе одређује према називу политичке странке, односно ближе ознаке групе грађана и у случају коалиције странака назив се одређује споразумом, с тим што се у сва три случаја наводи могућност да се уз назив може укључити име и презиме лица које се одређује као носилац изборне листе. Стога предлаже да Управни суд усвоји жалбу и поништи решење о одбијању приговора број ... од 21.04.2012.године, као и да донесе решење о одбијању проглашења Изборне листе под називом Коалиција Група грађана „За Горњу Јабланицу“ - Слободан Драшковић, Ивица Дачић – Социјалистичка партија Србије (СПС) и Партија уједињених пензионера Србије (ПУПС).

Дана 23.04.2012.године у 4,06 часова Изборна комисија општине Медвеђа доставила је списе предмета ове изборне ствари као и одговор на жалбу у коме наводи да је жалба благовремена, дозвољена и изјављена од овлашћеног лица. Сматра да је проглашена изборна листа поднета у складу са законом, да је уз ту листу поднет коалициони споразум, оверен пред надлежним судом, да је њиме прецизно одређен назив изборне листе, те да нису

постојале сметње за њено проглашење, с обзиром да Закон о локалним изборима не искључује могућност сачињавања коалиције између политичких партија и група грађана. Сматра да ако је политичком субјекту дозвољено да самостално предложи изборну листу онда је могуће да предложи и коалициону изборну листу те да нема сметњи да предлагач кандидата за избор одборника скупштине јединице локалне самоуправе буде, између осталих законом предвиђених предлагача, коалиција састављена од групе грађана и политичких странака.

Уз одговор на жалбу изборна комисија је суду доставила: коалициони споразум о заједничком учешћу на изборима за одборнике Скупштине општине Медвеђа који су закључили Група грађана „За Горњу Јабланицу“ Медвеђа, Социјалистичка партија Србије и Партија уједињених пензионера Србије, оверен код Основног суда у Лесковцу дана 27.03.2012.године; записник са 8. седнице изборне комисије општине Медвеђа одржане 18.04.2012.године; закључак изборне комисије општине Медвеђа број ... од 18.04.2012.године; допуну документације по наведеном закључку, примљену код ове Комисије 20.04.2012.године у 12,15 часова; записник са 9. седнице Комисије од 20.04.2012.године; решење о проглашењу изборне листе број 5 под називом Коалиција Група грађана „За Горњу Јабланицу“ – Слободан Драшковић, Ивица Дачић – Социјалистичка партија Србије (СПС) и Партија уједињених пензионера Србије (ПУПС), бр. ... од 21.04.2012.године; записник са 10. седнице комисије од 21.04.2012.године и решење које се побија овом жалбом.

Одлучујући о поднетој жалби, оцењујући законитост ожалбеног решења, поступајући по правилима поступка прописаним Законом о управним споровима, чије се одредбе сходно примењују на основу одредбе члана 54. став 3. Закона о локалним изборима, оценом навода жалбе, одговора на жалбу, као и свих списа ове изборне ствари, достављених уз одговор на жалбу, Управни суд налази да је жалба изјављена од овлашћеног лица, да је благовремена и да је основана.

Према разлозима ожалбеног решења, применом одредбе члана 18. Закона о локалним изборима, Комисија сматра да ако је политичким субјектима, странкама и групама грађана законом признато право да самостално буду подносиоци изборних листа, нема сметњи да групе грађана и политичке странке буду подносиоци изборних листа и у својству

коалиционих партнера. Ово посебно имајући у виду да су и у ранијим изборним циклусима учествовале коалиције група грађана и политичких партија и да никада није истицано питање њихове законитости. Осим тога, с обзиром да се ради о коалицији Комисија је правилно применила одредбу члана 22. став 2. истог закона, којом одредбом је прописано да се назив и носилац изборне листе одређују споразумом. Стога је и одбила приговор жалиоца, сматрајући га неоснованим.

Према становишту Управног суда, међутим, повређен је закон на штету жалиоца, будући да жалилац основано истиче у жалби погрешну примену одредаба Закона о локалним изборима, а које наводе прихвата и овај Суд.

Наиме, одредбом члана 5. Закона о локалним изборима прописано је да се одборници бирају на основу листа политичких странака, њихових коалиција и листа које предложи групе грађана (у даљем тексту: изборна листа). Одредбом члана 18. став 1. истог закона прописано је да кандидате за одборнике могу предлагати регистроване политичке странке, коалиције регистрованих политичких странака, као и групе грађана чије изборне листе својим потписима подржи најмање 30 бирача по предлогу за сваког кандидата на изборној листи. Одредбом члана 22. став 1. наведеног закона прописано је да се назив изборне листе одређује према називу политичке странке која подноси листу, а у назив се може укључити име и презиме лица које политичка странка одреди као носиоца изборне листе. Ставом 2. истог члана предвиђено је да ако две или више политичких странака поднесу заједничку изборну листу, назив изборне листе и носилац изборне листе одређују се споразумно. Ставом 3. прописано је да уз назив изборне листе групе грађана подносилац одређује ближу ознаку те листе, а у назив се може укључити име и презиме лица које група грађана одреди као носиоца изборне листе. Одредбом члана 25. став 2. Закона о локалним изборима прописано је да кад изборна комисија утврди да изборна листа садржи недостатке који су сметња за проглашење изборне листе у складу са овим законом, донеће, у року од 24 часа од пријема изборне листе, закључак којим се подносиоцу изборне листе налаже да најкасније у року од 48 часова од часа достављања закључка отклони те недостатке. Тим закључком истовремено ће се подносиоцу изборне листе указати на радње које треба да обави ради отклањања недостатака. Најзад, одредбом члана 25. став 3. наведеног закона прописано је да кад изборна комисија утврди да изборна листа садржи недостатке предвиђене овим законом, или кад утврди да недостаци изборне листе нису отклоњени, или

нису отклоњени у предвиђеном року, донеће у наредних 24 часа решење којим се одбија проглашење изборне листе.

По оцени суда, основано жалилац истиче у жалби, а што је истицао и у приговору да изборна комисија погрешно примењује цитиране законске одредбе, а посебно одредбу члана 18. и одредбу члана 22. Закона о локалним изборима, јер и према становишту овог Суда кандидате за одборнике могу предлагати регистроване политичке странке, коалиције регистрованих политичких странака и групе грађана, као што је прописано одредбама чланова 5. и 18. став 1. Закона о локалним изборима, међутим ниједном законском одредбом није прописано да предлагач кандидата за избор одборника може бити „коалиција“ коју чине група грађана и политичка, односно политичке странке. Према цитираним законским одредбама таква се изборна листа не може кандидовати, односно таква изборна листа садржи недостатке предвиђене Законом о локалним изборима, у смислу члана 25. став 3. Закона о локалним изборима, те је Комисија била дужна да по пријему ове листе, односно у року предвиђеном овом законском одредбом, одбије њено проглашење.

Одредбом члана 55. став 1. прописано је да ако суд усвоји жалбу, поништиће одлуку или радњу у поступку предлагања кандидата, односно у поступку избора одборника или ће поништити избор одборника. Осим тога, по становишту Суда у овој изборној ствари су се стекли услови за примену одредбе члана 55. став 2. Закона о локалним изборима којом је прописано да када нађе да оспорену одлуку треба поништити, ако природа ствари то дозвољава и ако утврђено чињенично стање пружа поуздан основ за то, суд може својом одлуком мериторно решити изборни спор. Овом одредбом прописано је још и да одлука суда у свему замењује поништени акт.

Будући да је Суд нашао да је ожалбеним решењем повређен закон на штету жалиоца, то је уважио жалбу и поништио ожалбено решење број ... од 21.04.2012.године, применом одредбе члана 55. став 1., одлучујући као у ставу I диспозитива, те усвојио приговор и поништио решење број ... од 20.04.2012.године, о проглашењу изборне листе број 5, под називом: Коалиција Група грађана „За Горњу Јабланицу“ - Слободан Драшковић, Ивица Дачић – Социјалистичка партија Србије (СПС) и Партија уједињених пензионера Србије (ПУПС), а коју је поднела Коалиција Група грађана „За Горњу Јабланицу“ - Слободан Драшковић, Ивица Дачић – Социјалистичка партија Србије (СПС) и Партија уједињених

пензионера Србије (ПУПС), за избор одборника Скупштине општине Медвеђа, поднета 18.04.2012.године, применом одредбе члана 55. став 2. Закона о локалним изборима, одлучујући као у ставу II диспозитива ове пресуде и одбио проглашење наведене Изборне листе, поднете дана 18.04.2012. године под бројем ..., одлучујући као у ставу III диспозитива, применом одредбе члана 25. став 3. Закона о локалним изборима.

**ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ**  
дана 23.04.2012. године у 11,18 час, II-4 Уж 88/12

**Записничар**  
**Сандра Газетић ,с.р.**

**Председник већа- судија**  
**Деса Симић, с.р.**

**За тачност отправка**  
**Управитељ писарнице**  
**Дејан Ђурић**

ЉЛ-12