



Република Србија
УПРАВНИ СУД
Одељење у Новом Саду
III-26 Уж. 39/14
04.09.2014. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Живане Ђукановић, председника већа, Јелене Тишма-Јовановић и Љиљане Јевтић, чланова већа, са судским саветником Светланом Живановић, као записничарем, одлучујући о жалби А. К. из Н. Б., Ул. број, против одлуке Скупштине општине С. П. Број од 18.07.2014. године, у предмету престанка одборничког мандата, у нејавној седници већа одржаној дана 04.09.2014. године, донео је

ПРЕСУДУ

Жалба СЕ ОДБИЈА.

Образложење

Ожалбеном одлуком број од 18.07.2014. године, утврђује се да је А. К. из Н. Б., улица број, одборнику у Скупштини општине С. П., престао мандат, због престанка пребивалишта на територији општине С. П..

А. К. је против наведене одлуке Управном суду, предајом пошти 21.07.2014. године, поднела жалбу, у којој оспорава законитост ожалбене одлуке због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и због повреде закона. Наводи да је Скупштина општине Стара Пазова, доносећи побијану одлуку, повредила Закон о локалним изборима, погрешно оцењујући чињеницу у погледу њеног пребивалишта. Наводи да је, у време доношења ове одлуке, њено пребивалиште било у Н. Б., односно на територији општине С.П., те да није било законског услова за престанак њеног одборничког мандата. Стога предлаже да Управни суд прогласи побијану одлуку ништавом.

У одговору на жалбу, који је са списима предмета поднет суду 11.08.2014. године, Скупштина општине С. П. оспорава све наводе жалбе, истичући да је А. К. из Н. Б., потврђен мандат одборника у Скупштини општине С. П. дана 30.06.2012. године, Одлуком број о потврђивању мандата свим одборницима СО С. П.. Одборник СО С. П. М. Ц., у својству председника Општинског одбора Демократске странке Србије С. П., је 04.03.2014. године доставио председнику Скупштине општине допис којим обавештава Скупштину да је А. Кр. била одјављена са територије општине С. П. у периоду од 02.10.2013. до 28.01.2014. године, због чега, по закону, треба да јој престане одборнички мандат. Мандатно-административна комисија је, на основу овлашћења из члана 51. став 6., алинеја 1 Статута општине С. П. („Службени лист општина С. П.”, бр. 26/08 и 5/013), проверавајући наводе дописа, утврдила, на основу извештаја Полицијске станице С. П., као и на основу извештаја Општинске управе општине С. П. о стању у Јединственом бирачком списку, да је А. К. у периоду од 02.10.2013. до 28.01.2014. године, била пријављена у Б., у општини В.. На основу тако утврђених чињеница, Мандатно – административна комисија је утврдила испуњеност законских услова за престанак мандата А. К. на основу члана 46. став 6. у вези става 1. тачка 6. Закона о локалним изборима, и предложила Скупштини општине С. П. да утврди престанак мандата. Оцењује, на основу наведеног, да је без утицаја на другачију одлуку, навод одборнице А. К. да у време доношења одлуке, поново има пребивалиште у Н. Б., односно на територији општине С. П.. Истиче да је против одлуке о престанку мандата одборника жалиљи број од 23.05.2014.године, жалиља поднела жалбу Управном суду и да је Управни суд дана 05.06.2014.године, донео пресуду број III-11 Уж.34/14 којом се жалба А. К. усваја и поништава ожалбена одлука са навођењем суда да је ожалбена одлука морала да садржи образложење разлога за престанак мандата одборници А. К. Такође се у одговору на жалбу истиче да је ранијим Законом о локалним изборима („Службени гласник РС“, број 33/02...42/02) престанак пребивалишта био наведен као основ престанка мандата у члану 45. закона а да је у ставу 2. истог члана закона, било прописано да одборнику престаје мандат даном наступања таквог случаја а да скупштина само констатује дан престанка мандата на првој наредној седници после пријема обавештења о разлозима за престанак мандата одборника. Међутим, важећи Закон о локалним изборима, у члану 46. став 6. изричито прописује да Скупштина општине утврђује престанак мандата одборника због престанка пребивалишта на првој наредној седници после обавештења о наступању таквог случаја. Стога жалиља није могла накнадно да оснажи престанак пребивалишта као законског услова за престанак мандата и то није могло да има утицаја на другачији исход поступка и донету

одлуку. Због наведених разлога, Скупштина општине С. П. је предложила да суд жалбу одбије као неосновану.

Одлучујући о поднетој жалби на основу члана 49. став 6. Закона о локалним изборима (“Службени гласник РС”, бр. 129/07...54/11), Управни суд је оценио да жалбу треба одбити.

Одредбом члана 46. став 1. тачка 6. Закона о локалним изборима, прописано је да одборнику престаје мандат ако му престане пребивалиште на територији јединице локалне самоуправе, а према ставу 6. истог члана закона, да ако одборнику престаје мандат на ступањем случаја из става 1. тачка од 2 – 8, Скупштина јединице локалне самоуправе на првој наредној седници, после обавештења о наступању таквог случаја, утврђује да је одборнику престао мандат.

Према стању у списима, жалиљи је Одлуком од 30.06.2012. године, потврђен мандат одборника у Скупштини општине С. П.. Жалиља је, на основу њене одјаве пребивалишта у Н. Б. и пријаве пребивалишта у општини В. у Б., била пријављена на територији општине В. у Б., у периоду од 02.10.2013. до 28.01.2014. године, када се одјавила из општине В.и пријавила пребивалиште на територији СО С. П. у Н. Б.. На основу одјаве и пријаве пребивалишта, извршене су и одговарајуће промене у Јединственом бирачком списку за жалиљу. У време када је одборник М. Ц. дописом од 04.03.2014. године, обавестио председника Скупштине општине о жалиљиној одјави и пријави пребивалишта, као и у време доношења ожалбене одлуке од 18.07.2014. године, жалиља је имала пребивалиште на територији општине С. П..

У одговору на жалбу, СО С. П. се изјаснила о свим свим наводима жалбе и навела да је за престанак мандата жалиљи, довољан услов чињеница да је одјавила пребивалиште на територији општине С. П., те да је без утицаја на законитост ожалбене одлуке чињеница да је жалиља накнадно пријавила пребивалиште на територији ове исте општине.

По оцени Управног суда, ожалбена одлука је донета уз правилно и потпуно утврђено релевантно чињенично стање и правилном применом материјалног права, обзиром да код императивне законске норме-одредбе члана 46. став 1. тачка 6. Закона о локалним изборима, према којој одборнику престаје мандат ако му престане пребивалиште на територији јединице локалне самоуправе, није од утицаја на другачију оцену законитости ожалбене одлуке чињеница да ли је жалиља након 28.01.2014.године, пријавила пребивалиште било на територији општине С. П., било на територији неке друге јединице

локалне самоуправе.

На основу наведеног, Управни суд је на основу члана 49. став 6. Закона о локалним изборима и сходном применом члана 40. Закона о управним споровима (“Службени гласник РС”, бр. 111/09), одлучио као у диспозитиву ове пресуде.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
дана 04.09.2014. године, III-26 Уж. 39/14

Записничар,
Светлана Живановић, с.р.

Председник већа - судија
Живана Ђукановић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

ВЈ